

**VISITA DE ROMANO PRODI
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DE PUEBLA**

28 de enero de 2009

Después de la bienvenida a cargo del rector David Fernández y la introducción de Adalberto Saviñón, los participantes expusieron preocupaciones y comentarios sobre diferentes temáticas, como la crisis actual, la integración europea, la importancia de la ética en la política, el papel de los medios de comunicación y la relación entre Iglesia-Estado

Después de las intervenciones de los asistentes, el ex presidente del Consejo de Ministros de Italia habló de diversos temas. Empezó su intervención comentando rápidamente el esfuerzo que realizó en su primera campaña política, al poner en diálogo y a trabajar el reformismo católico, el reformismo socialista y el reformismo republicano, y como esta lucha que se da -desde antes- entre los clericales y los anticlericales, no se ha podido resolver,

Se refirió a sus estudios de abogacía, a cómo siempre, toda la vida, ha trabajado en el tema económico, especialmente en economía aplicada hacia las pequeñas y medianas empresas, no tanto enfocada en la construcción de modelos, sino en cómo la economía puede estar al servicio del desarrollo. Habló de la construcción a los 56 años de un experimento político (el Olivo), que consistió en poner a dialogar a los reformistas de distintas culturas, de como en un autobús recorrió toda Italia tratando de construir ese diálogo y esa coalición, y que finalmente, todos lo veían con ironía visitando los pueblitos, y cómo sin embargo ganó las elecciones, aunque al final se rompió la coalición. Comentó que la experiencia más extraña de su vida es cuando dio un seminario en la Academia del Partido Comunista Chino.

Comentó su participación en el sistema de la Unión Europea, y al hablar sobre la importancia de este experimento, lo consideró el más grande del siglo XX, señaló que es un experimento en el cual se ponen a trabajar distintas naciones y, frente al modelo que propuso Estados Unidos de exportar democracia de una manera activa (como en el caso de Iraq), él dice que el modelo europeo se construye con el ejemplo del trabajo, de poner 27 países, con 22 lenguas, a trabajar juntos sin renunciar; dio el ejemplo de las lenguas, que en el gobierno de la Unión Europea y de la Comisión nunca habló en italiano sino, en las tres lenguas oficiales, sin embargo cuando estaba frente al Parlamento hablaba en italiano, es decir, en este modelo no se pierde el patriotismo, la nacionalidad, sino que se conjunta con otros; en el futuro las naciones solas no pueden trabajar por eso trató de colaborar con MERCOSUR, que vio como el pequeño experimento, de lo que se podía hacer en América Latina.

En lo que se refiere a la integración europea y el caso latinoamericano, apuntó que las muchas guerras europeas del pasado representaban una circunstancia importante para buscar la unidad, pero que algo se dio al inicio de la Unión

Europea con los tres personajes políticos involucrados, los tres tenían una relación humana basada en aspectos religiosos y en aspectos éticos, pero sobre todo, tenían el valor de darse cuenta del compromiso ético que era la construcción de la colaboración entre los pueblos, al relacionar esta reflexión con el caso de América Latina, concluyó diciendo que no ha visto todavía estos tres o cuatro políticos, que pudiesen hacer algo respondiendo a este compromiso ético; dice que él siempre vio que en América del Sur todos veían a Brasil como un elefante, con el cual tendrían que ir a la cama, por lo que para contrarrestar a este elefante piensa que se necesita por lo menos un pequeño elefante.

Mencionó que en Europa fueron disminuyendo las diferencias económicas entre países, pero en cada uno de los países se fueron ampliando las diferencias internas; aunque el ritmo de desarrollo de los países que se incorporaban aumentó y permitió a esos países acercarse a la media. Comentó que en la política se tienen que ir dando pasos poco a poco para ir construyendo y a veces esos pasos no son necesariamente muy exitosos, habló que los nacionalismos exacerbados y los intereses que están detrás de ellos crean muchos de los problemas que se presentan y que dificultan las acciones en Europa. Habló también del papel del parlamento europeo, que aunque no tiene poder, en el tema de los Derechos Humanos ha ayudado a colocarlos en una posición importante.

Subrayó que la democracia se defiende con todos los recibos de pago; que parte de lo que hizo caer su gobierno, fue precisamente que él está tratando de buscar soluciones prácticas a ese tipo de problemas, el que todos los ciudadanos dieran recibos y permitieran combatir la evasión fiscal fue un mecanismo que siempre colocó en sus programas de gobierno y que precisamente cuando cayó, muchos ya no daban los recibos diciendo que como el había caído ya se podía volver a la evasión fiscal.

Sobre la crisis actual, dijo que la crisis le ha traído daños a muchos, sin embargo también está trayendo una nueva conciencia sobre los problemas económicos y sociales, porque los economistas keynesianos, como es él, que sentían que el Estado no sólo intervenía, sino que tenía la obligación de intervenir en la economía, habían sido hechos a un lado durante una generación y media y puestos un poco como en ridículo y que hora, en esta situación de crisis, está regresando la posibilidad de hablar de estas responsabilidades del Estado y de su intervención en la economía; debemos aprovechar la crisis precisamente en este momento para avanzar en estos temas.

Comentó que un día antes, en el debate que tuvo con los otros cuatro expresidentes, de respuesta a la crisis, él habló de política industrial; indicó que si hace cinco años hubiera venido y hablado de política industrial hubiera tenido a todos en contra, sin embargo en la reunión del día anterior lo acogieron...

En cuanto al tema a los medios de comunicación, mencionó que cuando estudio en la *London School of Economics* había un curso específico sobre la competencia de los periódicos, debido a que los periódicos son distintos porque

están en el corazón de la democracia y los medios de comunicación, y si estos no tienen la pluralidad no puede haber democracia, se refirió a como existen en los distintos países estas faltas de pluralidad en los medios.

En lo que se refiere al tema migratorio, cuestionó porque no había sido un tema que apareciera en las intervenciones de los participantes si México es un país de migración, donde hay 11 millones de mexicanos viviendo en el extranjero, en Estados Unidos. Enseguida dijo que en la Unión Europea hay avances en la cuestión migratoria, pero también muchísimos problemas porque el fascismo está muy vivo en Europa, y específicamente dio el caso de Italia donde hace 10 años todos los males venían de los albaneses, hoy todo los males vienen de los rumanos... si uno se cae de la escalera, tiene que haber sido un rumano el que lo debe de haber aventado.

Comentó que cuando estudió en la Universidad Católica de Milán, la universidad se encontraba en un momento de gran apertura, en donde había una discusión, de todos los niveles, con la jerarquía y con distintas líneas de pensamiento, subrayó que eso se ha perdido, que hoy ve, que entre los católicos hay distintos grupos, casi como una casa dividida en muchos cuartos y cada uno de los cuartos platica con los que elige. Esto se relaciona con la cuestión sociológica general de la sociedad moderna y los católicos también han seguido eso, pero antes en las ciudades, en las parroquias, que era donde la vida social se daba, había ricos, pobres, justos, injustos, etc. y ahora puede haber personas que pasen toda su vida sin ver a un pobre, no por la calle, sino sin tener contacto con un pobre como persona, antes en la escalera del mismo edificio se podían encontrar personas de distintos grupos y ahora no, esto, le parece una de las tragedias del mundo moderno. Comentó que hace años vio un artículo en el que el jefe de una empresa y un obrero tenían una diferencia salarial de 40 veces y él escribió al respecto muy escandalizado; hoy la diferencia entre salarios es de más de 400 veces y nadie se escandaliza.

En el tema de las relaciones Iglesia-Estado, el ex presidente Prodi señaló que no funcionaba para un gobierno que debe tomar decisiones, el que todo los católicos estuvieran en un partido y unos tuviera posiciones distintas a otros sobre las políticas públicas a seguir; se necesita que un gobierno tome decisiones, por eso creo el Olivo, de manera tal que pudiera poner juntos aquellos no conservadores, no revolucionarios y no reformistas, católicos, socialistas, las fuerzas laicas que tuvieran esa visión de formar gobierno. Nació también en Italia el Partido Democrático que coloca, conjuntamente, a católicos y no católicos, tuvo un gran fracaso electoral y hasta este momento sigue trabajando para unificar a todas esas fuerzas que están adentro.

En lo que respecta a la jerarquía católica, él le pidió la neutralidad, la afirmación de principios pero no la toma de sobre asuntos o decisiones particulares. Considera que la intervención de la jerarquía en la política, llevará a una ruptura entre clericales y anticlericales y no a la recomposición de la sociedad.

Retomando la situación actual de crisis, mencionó que aunque no sabemos que tan fuerte es, si sabemos que cosas hacer, por ejemplo, dar poder adquisitivo a los consumidores, salvar a los bancos pero no a los banqueros, cosa que no es fácil de hacer. Comentó que al día siguiente de la caída del Lehman Brothers, en muchos bancos europeos, la gente corrió a sacar el dinero y tuvieron que llevar camiones llenos de billetes de 500 euros, para poder responder a esta demanda, si esto hubiera seguido durante algún tiempo sería la tragedia completa.

Por último, compartió la experiencia reciente colaborando con las Naciones Unidas en un grupo de trabajo para las fuerzas de paz o la pacificación en África. Señaló que en este momento hay 107 mil cuerpos de paz en Naciones Unidas en el mundo y que en el ultimo años se gastaron 7 mil millones de dólares en el tema del mantenimiento de la paz en Naciones Unidas, solo para darnos una idea de lo que se está haciendo en esta materia.

Una vez finalizada la intervención de Romano Prodi, brevemente, Flavia Franzoni Prodi comentó que le llamaron la atención varios de las intervenciones de los participantes, que ella se ha dedicado al trabajo en el área social y ha buscado juntar varias culturas en la reconstrucción del sentido de lo colectivo, de nosotros frente al puro yo y es aquí donde ha encontrado que se puede hacer mucho en temas como los sistemas penitenciarios o la economía solidaria.
