

Centro Lindavista®

Centro de Investigación,
Información y Apoyo a la Cultura, A. C.

Reflexiones para un Diálogo sobre
Economías Plurales al Servicio de la
Soberanía y el Desarrollo Regional

Separata de

Soberanía y desarrollo regional
El México que queremos

Universidad Nacional Autónoma de México
Canacindra
El Colegio de Tlaxcala
El Gobierno de Tlaxcala

REFLEXIONES PARA UN DIÁLOGO SOBRE ECONOMÍAS
PLURALES AL SERVICIO DE LA SOBERANÍA
Y EL DESARROLLO

Adalberto Saviñón Diez de Sollano*

INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta exposición es promover el intercambio de reflexiones sobre las múltiples posibilidades que hoy tenemos para avanzar en la construcción de una sociedad más justa y solidaria. Para ello creo que podemos ya plantearnos la posibilidad de que la economía esté, como debe, al servicio de los objetivos que la sociedad se fije de manera democrática y participativa para su desarrollo.

Es urgente superar las posiciones extremas buscando soluciones al problema de cómo re proyectar los mecanismos del gobierno y de: mercado para que a todos, en las diferentes situaciones de desarrollo, se les permita participar. La competencia al interior de un paradigma individualista es destructiva; por otro lado, la solidaridad pensada dentro de un paradigma puramente comunitario puede dar lugar a formas degenerativas de asistencialismo. Me fijaré como objetivo ilustrar el hecho de que la economía hoy puede servir a la sociedad mediante múltiples modelos más eficientes y simultáneamente más solidarios. Esto enfrenta al pensamiento de que sólo hay un camino, el dominio del capital y el mercado sobre la sociedad y el Estado. Creo que podré compartir con ustedes de manera ilustrativa y sólo a grandes pinceladas la multiplicidad de opciones que hoy son posibles.

* Director del Centro Lindavista

En una sociedad que reconoce sus obligaciones hacia todos y todas y las responsabilidades de todos y todas con base en la justicia y en la solidaridad, es esencial explorar con seriedad todas las opciones que brinden la probabilidad de mejores resultados. Mi invitación es a explorarlas.

Exploraremos primero los mayores desafíos que tenemos, luego la pluralidad de instrumentos/modelos económicos con los que contamos, la importancia de un enfoque sistémico y lo que podemos hacer en cada uno de los ámbitos de acción.

CUATRO DESAFÍOS

Primero. Hace más de 50 años Keynes juzgaba la desocupación masiva en una sociedad rica como una situación vergonzosa y absurda que era perfectamente posible eliminar. Hoy las sociedades ricas son tres veces más ricas, y por ello es tres veces más vergonzoso que no puedan eliminar la desocupación. Pero también las sociedades como la mexicana tienen los recursos materiales, humanos y de conocimiento para eliminar este flagelo.

Hoy la desocupación no es producto de crisis sino de estrategias para competir en la globalización. Quien despide a obreros no es la empresa en crisis, sino aquella que quiere ganar en competitividad mal entendida o en los márgenes para accionistas o ejecutivos. Es una desocupación derivada de una organización social incapaz de articularse de la manera más eficaz para utilizar los recursos humanos. No es éticamente aceptable y no es social y económicamente sostenible mantener a numerosas personas sin trabajo. Hay que encontrar caminos para resolver este gran problema.

Segundo. Vivimos en una cultura global, inspirada en la estadounidense que tiene una gran fe en el mercado como cumplimiento de todas las aspiraciones individuales y este mercado busca crear consumidores. Simultáneamente tiene desconfianza en la política y en el Estado, por lo tanto también en los ciudadanos, por lo que no fomenta la

ciudadanía ni tampoco el nacionalismo, sino la empresa como modelo de todo, y la empresa capitalista típica.

Esto conlleva unas preocupantes preguntas de fondo, que ha planteado Zamagni: ¿qué espacio de libertad de ser y de actuar tienen hoy los cuerpos intermedios de la sociedad, portadores de cultura, al moverse en territorios considerados del Estado y del mercado como autoridades exclusivas de la política y la economía, respectivamente? ¿El objetivo de la realización del mercado global a través del abatimiento de las barreras ideológicas y la superación de las fronteras geopolíticas no constituiría posiblemente una amenaza para la democracia económica si se pretende que el objetivo pueda ser conseguido sin el concurso determinante de una robusta sociedad civil?

Tercero. La cohesión social. Enfrentamos un doble desafío: estamos ante una economía nueva, de redes y de conocimiento ¿Cómo aprovecharla y cómo avanzar ante sus planteamientos? Y padecemos una pobreza y marginación persistentes y crecientes ¿Qué hacer para luchar contra la pobreza y dar bienestar a toda nuestra población?

La economía nueva, la economía de redes y la economía del conocimiento en conjunto representan las formas de organización del siglo XXI. Debemos aprovecharlas y reconocer que tenemos que tomar decisiones difíciles: ¿qué sectores, qué localidades, con cuáles instrumentos debemos enfrentar a la competencia?

La pobreza en parte representa un resultado de causas históricas y en parte proviene de efectos de la nueva onda globalizadora. Nuestro país tiene ambos tipos de pobreza, las poblaciones que carecen de todos los instrumentos de desarrollo y de salud, educación y alimentación, y los pequeños negocios arrollados por avalanchas de importaciones o por consorcios sin responsabilidad social.

Nuestras regiones se enfrentan a la paradoja de islas de prosperidad y modernidad en medio de un mar de supervivencia que tiene en su seno importantes profundidades de miseria y desesperanza. Es nuestra tarea

conjuntar todos los medios con una orientación sistémica pero con medidas concretas enfocadas a lo local y focalizadas a cada necesidad competitiva y social.

UNA NUEVA ECONOMÍA PLURAL

Cuadro 1

Una nueva Economía Plural
<ul style="list-style-type: none"> • Economía de mercado • Economía del sector público • Economía de solidaridad o de utilidad social, ambiental y territorial • Economía de los organismos civiles • Economía de otras culturas

Pareciera que toda la economía se funda en el capital o en el mercado, pero debemos reconocer que en el palimpsesto que es la sociedad en la que vivimos se requiere una mirada nueva para descubrir la realidad. La situación se parece a esa anécdota que cuenta Schumacher, el autor de *Lo pequeño es hermoso*, al señalar que en la Leningrado del comunismo, cuando le dieron un plano de la ciudad, las iglesias no aparecían y la explicación que le dieron fue que no "existían" aunque él las miraba con sus propios ojos. Así en un mundo dominado por una visión única, pareciera que la única economía que cuenta es la de las grandes empresas. Pero viendo bien descubriremos que el *homo* no es solamente *homo oeconomicus*, y menos solamente *homo mercatus*.

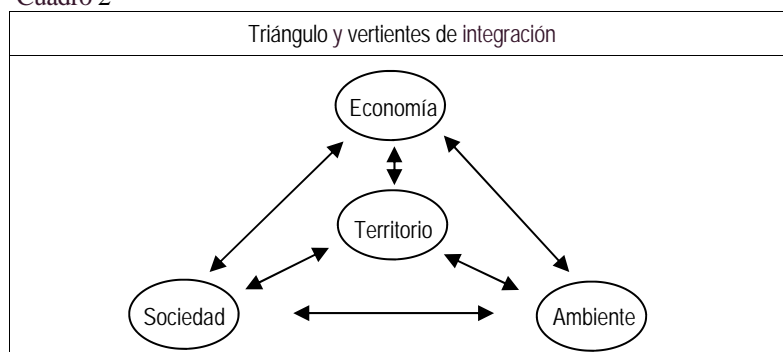
Hay además la economía del sector público, que refleja la necesidad de un orden social y de políticas públicas, así como la economía de solidaridad; de ellas hablaremos un poco en este texto, porque reflejan otras economías y también la economía desde abajo.

Las economías de otras culturas son desconocidas para nosotros que fuimos colonizados por una cultura dominante. Pero necesitamos conocerlas y reconocerlas, para ver lo que significa en términos económicos el "nosotros" de los valores comunitarios pertenecientes a filosofías como la tojolabal, o la dignidad, la autonomía o el valor del tiempo de los pueblos indígenas en general.

Imagino que si conocemos estas otras economías, podremos construir, como lo propuso Denis Goulet en su famoso libro, *Estrategias de desarrollo para el futuro de México*, una federación de modelos de desarrollo, con cada región y localidad buscando su vocación y la mezcla de modelos económicos con base en formas que nacen de su propia historia.

La economía también es plural porque ahora tiene que reconocer su interrelación con otras disciplinas. Esta nueva pluralidad de economías debe tomar en cuenta las interacciones de la economía con la sociedad, que es el organismo al servicio del cual está y que es donde se tejen las interrelaciones comunidad-persona, y con el medio ambiente que representa tanto el entorno, como a las futuras generaciones al exigir sustentabilidad, y todo ello en un territorio, es decir en una localidad, región, nación o continente.

Cuadro 2



Fuente: Ferreira.

POSIBILIDADES DEL CAMBIO REAL

Cuadro 3

Hoy es posible el verdadero cambio
<ul style="list-style-type: none"> • El esquema posfordista • La región como lugar de concentración de actores y políticas • Expansión de interrelaciones de empresas, instituciones y mercados • La reflexividad económica que permite a actores influir sobre la evolución económica • Las interpretaciones e imágenes son ahora tan importantes como la realidad material

En otros momentos históricos y en otras generaciones había la excusa para preservar el *status quo* de una realidad tan apabullante de pobreza y unos medios tan escasos que solamente podían paliar la miseria, que la única posibilidad era la caridad (y bien estaba porque todavía prevalece la obligación moral de hacerlo ante la pobreza urgente). Pero hoy la obligación de la solidaridad inmediata debe ser complementada con medidas sistemáticas, porque actualmente es posible el verdadero cambio, ya que en la economía posfordista la integración vertical ha cedido a una de redes, hoy el trabajo ha cambiado, el consumidor ajeno ha cedido ante el consumidor *stakeholder* o el consumo ético, ciudadano-consumidor, etcétera. Sí, hoy es posible, porque:

- Reconocemos que el homo oeconomicus es insuficiente y existe el ser humano integral;
- porque la economía sola no funciona sin la integración con lo social y ambiental;
- no existe un solo modelo, sino coexisten varios y hasta pueden cooperar entre sí.

TRES REALIDADES NO ORTODOXAS

Cuadro 4

Tres antiortodoxas
<ul style="list-style-type: none"> • Ética-economía moral • Civildad-economía civil • Solidaridad-economía de solidaridad

Ello nos permite hablar no sólo en teoría sino en aplicaciones prácticas de economías que para la corriente ortodoxo-tecnocrática no son científicas, pero sí reales.

Hoy otras disciplinas como la administración reconocen el papel y la relación de la ética, de los equipos frente al individuo, de los *stakeholders*, de la responsabilidad social, por ello hablemos de estas aún heterodoxas, pero verdaderas y útiles realidades: economía moral, economía civil, economía de solidaridad.

Los esquemas que presentamos se basan en *Ética del desarrollo* de Denis Goulet.

¿CÓMO PODEMOS TOMAR DECISIONES POLÍTICO-ECONÓMICAS QUE SEAN ÉTICA Y TÉCNICAMENTE VIABLES?

El servicio a la sociedad en la toma de decisiones requiere de definiciones de:

- ética personal
- criterios de qué es lo ético
- diálogo y aprendizaje de la realidad del país
- los instrumentos a disposición de la sociedad y del gobierno para resolver los problemas a los que nos enfrentamos

La tarea propia de la ética en este campo es: diagnosticar los problemas vitales con los que se enfrentan las sociedades humanas, orientar las decisiones políticas y clarificar las cuestiones de valor que envuelven esos problemas y esas políticas.

Así, los problemas éticos que se presentan a quien decide cuestiones sobre el desarrollo de México, son:

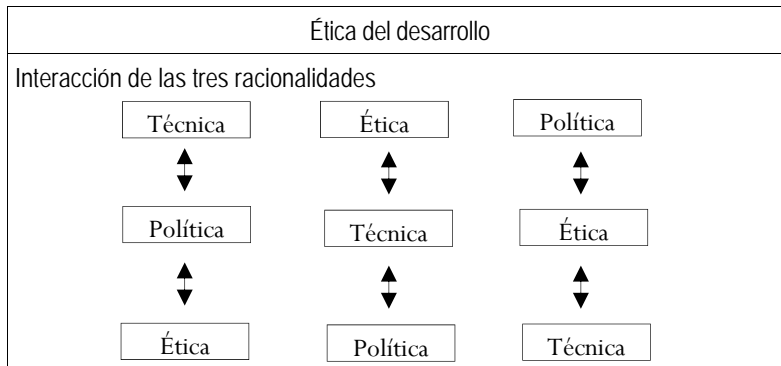
- a. los fines: crecimiento económico, satisfacción de necesidades básicas, supervivencia cultural, equilibrio económico;
- b. los sistemas políticos, para lograr: legitimidad, autoridad
- c. los esquemas económicos y sus instrumentos
- d. los estilos de vida: lo moderno y lo tradicional y los cambios y sus efectos

Entonces debemos promover el diálogo entre tres "racionalidades" o modos de pensar que se presentan para cada problema: ético, político y técnico. Cada una tiene un objetivo diferente y un *modus operandi* preferido. Los problemas en la toma de decisiones diarias surgen porque cada racionalidad tiende a tratar a las demás de modo reduccionista, intentando imponer su punto de vista par-

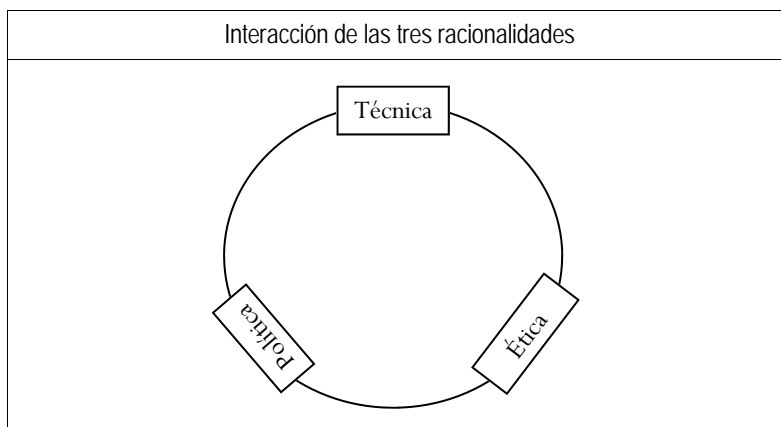
ticular sobre los fines y procedimientos durante todo el proceso de toma de decisiones. Como consecuencia, según domine una o la otra las decisiones resultantes pueden ser:

- técnicamente correctas pero deficientes políticamente o éticamente repulsivas
- sanas éticamente pero ineficaces técnicamente e imposibles políticamente
- políticamente viables pero técnicamente irrealizables y éticamente inaceptables

Cuadro 5



Cuadro 6



En muchas de las decisiones tomadas en las cúpulas del poder político no se toma en cuenta las opiniones de las personas que pueden presentar o representar las otras racionalidades y luego éstas pueden condenar las políticas decididas, pero el resultado es un mal común o un mal desarrollo.

Solamente en un modelo de interacción entre las tres racionalidades y un verdadero diálogo entre los tres actores: políticos, técnicos y moralistas, podrá lograrse una toma de decisiones verdaderamente integral, o como señala Goulet: "Un esfuerzo cognocitivo que es 'un viaje a lo largo de un sendero común'. Cada uno no debe intentar convencer a los demás de las conclusiones de su ciencia y su filosofía, sino aceptar volver a repensar sus propias formulaciones, relacionando su propio punto de vista con los de otros.

ECONOMÍA CIVIL

Cuadro 7

Economía civil	
•	La economía civil, como fruto de instituciones no lucrativas, de cooperación, de educación, de promoción y defensa social, humana y ecológica.
•	Tiende a producir bienes relacionales (servicios a las personas, bienes públicos o para la comunidad), es decir que se producen conjuntamente entre los productores y los consumidores como sujetos.

Los sujetos colectivos de la sociedad civil construyen una nueva infraestructura institucional de la sociedad posfordista, la sociedad civil capaz de expresarse también en la esfera económica que permite superar tanto el neoestatismo, como el neocorporativismo y el fundamentalismo liberal atomizador.

Mis esperanzas están puestas en la vía que podríamos llamar de la sociedad civil transnacional. Se trata de una vía que no está todavía lista, pero es construida con mucha paciencia y con gran humildad. Esa vía exige que luchemos por el reconocimiento de algunos principios:

- El mercado y el cálculo económico son compatibles con la diversidad de los comportamientos. No podemos aceptar que quien no está adaptado debe desaparecer, como sucede

en la lucha darwiniana, pues no es verdad que el mercado pueda funcionar sólo con los sujetos más fuertes. Al contrario, la variedad de las vías de desarrollo es enriquecedora.

- Las organizaciones de la sociedad civil deben ser reconocidas por el Estado dada su utilidad pública.
- Difusión de una cultura de la reciprocidad. La cultura de la ganancia tiene un fundamento y una función cuando ésta se conforma dentro del respeto de las reglas del juego. Pero la cultura de la ganancia no basta, no es suficiente. Necesitamos afianzar una cultura de la reciprocidad, hilando nuestros discursos sobre un rico tejido de experiencias no utilitaristas.

Ello nos lleva al reconocimiento de la economía de solidaridad.

Cuadro 8

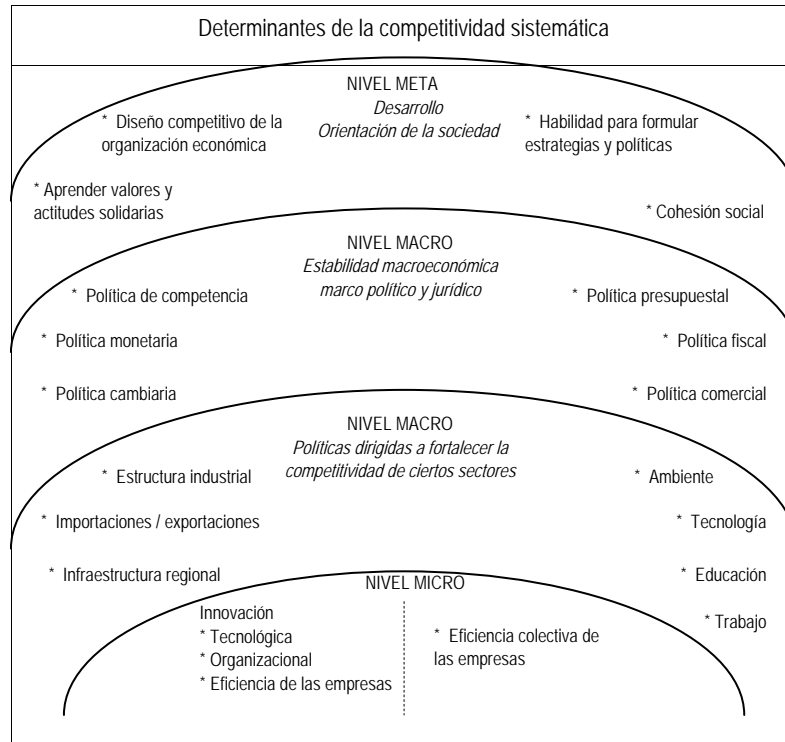
Hacia el reconocimiento de la economía de solidaridad
<ul style="list-style-type: none"> • Economía com medio al servicio de la sociedad: reconciliar economía y sociedad • Reconocer que hay "buena" y "mala" competitividad • Diversas formas de economía: economías familiares de autoconsumo, intercambio local, mercado informal, microempresas individuales y colectivas, etcétera • Una economía en la que se reconcilia la democracia mediante la participación y que permite iniciativas que no serían viable en otros contextos.

COMPETITIVIDAD SISTÉMICA Y ÁMBITOS DE ACCIÓN

El concepto de competitividad sistémica se refiere a países, regiones, sectores o subsectores industriales y no a empresas individuales. Las empresas no competitivas pueden desaparecer, pero las regiones o los países no; en todo caso, la no competitividad significa un deterioro en el bienestar de sus habitantes.

Nivel micro: en éste hay decisiones personales o institucionales que llevan a un mejoramiento continuo de las empresas y las cadenas de ellas producen fuertes externalidades positivas, propiciando un entorno en el que las empresas optimicen: eficiencia en costos, calidad, diversidad de productos y capacidad de respuesta.

Nivel meso: aquí se llevan a cabo políticas específicas y se crean



instituciones de fomento para formar un entorno adecuado en las empresas y lograr ventajas competitivas; por ejemplo: centros de capacitación, fomento tecnológico, regulación ambiental, fomento a las exportaciones, desarrollo de infraestructura, etcétera. En este nivel tiene lugar una amplia gama de iniciativas de mejoramiento de la competitividad industrial local y regional, las instituciones de fomento que se forman en este nivel son por lo general no gubernamentales, como asociaciones de negocios o instituciones no lucrativas.

Nivel macro: se caracteriza por un marco macroeconómico estable y predecible, lo cual implica una consistencia en el manejo de las variables macroeconómicas, con políticas realistas encaminadas a la competencia, en un entorno de seguridad jurídica para la población.

Nivel meta: en primer lugar hay una orientación de la sociedad hacia el desarrollo, fomentando los valores que para este fin com-

parte la mayoría de la población; en segundo lugar existe consenso básico sobre la necesidad del desarrollo industrial y una integración competitiva en el mercado mundial; en tercer lugar, los actores sociales tienen la habilidad de formular conjuntamente estrategias e implantar políticas de desarrollo.

Sería una ilusión pretender obtener resultados de estructuras "justas" sin modificar, o antes de modificar, la ética de las conciencias, la vida interna de las empresas o instituciones, las relaciones interpersonales. Pero no menos ficticio sería pensar en un verdadero cambio en las personas, empresas o instituciones dejando entre paréntesis para el futuro la cuestión de las estructuras de la convivencia real.

Por ello hemos considerado importante compartir con los lectores una visión sistémica del contexto social y por lo tanto de los niveles en los cuales se desarrollan las decisiones que tomamos. Como señala Ronald Jeurissen de la Universidad Nijenrode, creemos en la necesidad de:

...una tarea integradora de la sociedad, en particular en aspectos económicos y de organización, también integradora entre el mundo de la vida y el sistema..., pero también entre los niveles micro, meso y macro desde la perspectiva del cambio social. Mi tesis básica es que solamente una adecuada ética de la responsabilidad puede integrar a una sociedad ultra-compleja y altamente diferenciada como es la nuestra.

Vemos numerosos experimentos en el mundo institucional referentes a una responsabilidad social activa en los niveles micro, meso, macro y meta: promoción de la responsabilidad activa dentro de las organizaciones, el diálogo creciente con quienes tienen intereses en las organizaciones (*stakeholders*) y el emerger de la participación a los niveles macro y meta de la sociedad. Esto nos llevará a lo que Benjamín Barber llama "democracia fuerte" que depende de la participación social a través de comunidades que resuelven problemas creando nuevos fines mediante el diálogo social en búsqueda de soluciones benéficas para todos.

¿QUÉ HACER EN MÉXICO EN CADA ÁMBITO PARA LOGRAR UN DESARROLLO SISTÉMICO?

Cuadro 10

Meta
<ul style="list-style-type: none"> • Un proyecto nacional explícito • Investigación • Aprendizaje de una inteligencia social colectiva • Reconocimiento de la diversidad

En este nivel es necesario un proyecto nacional basado en principios, construido mediante procesos participativos y congruente nacional e internacionalmente.

Es pues central definir un proyecto nacional consensado, centrado en un desarrollo humano sustentable, con inclusión social y que responda a la realidad de los indígenas y de las amplias capas de población depauperada. La seguridad del proceso de desarrollo sustentable nacional se ve amenazada por procesos económicos, culturales, criminales y tecnológicos frente a los cuales es importante establecer medidas para promover nuestra vida soberana.

En particular, es básico reconocer el papel de los aspectos culturales sostenidos prioritariamente por mecanismos de economía solidaria y civil. Nuestro país está unido por sus tradiciones culturales, por su patrimonio común. La cultura se vuelve una base de identidad que permite el desarrollo a partir de nuestras tradiciones y no contra ellas, que permite que conjuntemos las fuerzas que nos han permitido sobrevivir como nación tantos años. Nuestro patrimonio cultural puede y debe ser una plataforma importante para el desarrollo sustentable, y el desarrollo integral debe contribuir a preservar nuestro patrimonio vivo. En ocasión de la recientemente celebrada Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sustentable, en un Foro sobre Diversidad Cultural, Biodiversidad y Ética, el presidente de Francia Jacques Chirac expuso una idea con la que estoy muy de acuerdo:

La culture s'imposera peu à peu comme le quatrième pilier du développement durable aux côtés de l'économie, de l'environnement et de la préoccupation sociale [la cultura se impondrá poco a poco como el

cuarto pilar del desarrollo sustentable, juntamente con la economía, el cuidado del ambiente y la preocupación social].

Cuadro 11

Macro
<ul style="list-style-type: none"> • Reforma fiscal, institucional y económica <ul style="list-style-type: none"> – Solidaridad integral – Asociacionismo productivo – Ventajas mayores para los pequeños

En un nivel macro, en nuestro país tenemos que reinventar la solidaridad, porque además de vivir en una sociedad con grupos totalmente insolidarios, con solidaridades cerradas, hemos tenido la mala fortuna de haber aceptado gobiernos que nos han vendido caricaturas deformantes de la solidaridad.

Aranguren en *Educación a la reinención de la solidaridad* analiza cuatro modelos de solidaridad: el modelo espectáculo, el modelo de campañas, el modelo de cooperación y el modelo encuentro.

Los dos primeros

...convierten a la solidaridad en artículo de consumo y en emotividad mediática que enmascara los problemas sociales de fondo. El modelo de cooperación pretende ir más al fondo de las cosas, pero le cuesta desprenderse de un protagonismo que arrincona la autonomía, por eso hay que reasumirlo en la solidaridad como encuentro que, desde la capacidad de analizar la realidad de injusticia en la que vivimos, "nace de la experiencia del encuentro afectante con la realidad del otro herido en su dignidad de persona y que se nos manifiesta como no-persona desde el momento en que es tratado como cosa, como excluido, como nadie".

Cuadro 12

Meso
<ul style="list-style-type: none"> • Creación y fortalecimiento de instituciones <ul style="list-style-type: none"> – Cámaras – Asociaciones políticas • Reconocimiento de las culturas indígenas • Reconocimiento de las culturas tradicionales • Reconocimiento de un papel estratégico a las instituciones no lucrativas

Cuadro 13

Las instituciones
<ul style="list-style-type: none"> • Son bienes comunes de la sociedad • Cuidémoslas como flores • No al descuido, la destrucción (Nafin, cámaras — visión neocorporativa o abandono — desregulación bancaria, educación superior pública) • No todas son elefantes blancos • Reconectar instituciones a la vida de las personas

Las instituciones son bienes comunes de la sociedad. Son los bienes que una sociedad tiene en común, que se presentan a la experiencia social como presupuestos de toda forma de acción y como resultado de la interacción entre actores. Las estructuras son obra de hombres, y en su eficacia tendrán el signo de la calidad moral de aquellos que las han construido y de aquellos que las asumen. Esto tiene valor tanto en lo positivo como en lo negativo.

Cuidémoslas como flores, no realicemos un uso egoísta que las amenace de entropía, como ha sido durante años el caso de Nafin, cámaras -con base en una visión neocorporativa o al abandono-, la desregulación bancaria, o la educación superior pública. Pueden ser el patrimonio heredado de problemas y soluciones de hace años, pero son el núcleo de las nuevas formas de auto-organización social para los nuevos problemas. Debemos entenderlas en sus méritos, sus lógicas específicas y su vida real, no en prejuicios y simplificaciones, para que puedan, en palabras de Donolo, ser inteligentes y para que los ciudadanos podamos interactuar inteligentemente con ellas.

Es necesario que las instituciones se conviertan en instancias propositivas que contribuyan a reconstruir un nivel intermedio entre la multiplicidad de identidades sociales y culturales de nuestra sociedad, por un lado, y la integración mundial por el otro.

La experiencia demuestra que la política tiende a ser más efectiva en esas áreas donde están presentes los agentes institucionales locales y regionales, bien organizados y dinámicos. Esto no es sorprendente, pero no soluciona el problema de cómo implantar exitosamente la política de desarrollo en áreas que carecen de tales estructuras, es decir, en áreas verdaderamente subdesarrolladas. Está claro que tales áreas requieren la creación básica de instituciones antes de que

las políticas dirigidas a los individuos puedan ser efectivas.

Cuadro 14

Micro
<ul style="list-style-type: none"> • Pasar de la economía del accionista a la del <i>stakeholder</i> • Apoyo y reconocimiento a experimentos internos como los de algunos empresarios • Interés propio entendido en su conexión a bien de la comunidad

Las instituciones existentes o nuevas deberán reconocer la necesidad de que vivimos en una sociedad que está cambiando, que ahora es una sociedad policéntrica.

Parece que se está llegando a la convicción de que "todo proyecto político empieza con la vida personal, congruente y por lo tanto dirigido por la conciencia..."

Para algunos políticos mexicanos, los lemas vigentes son:

- "en política todo se vale"
- "moral es un árbol que da moras, si no vale para una puratizada..."
- "un político pobre es un pobre político..."
- "la conciencia vendrá a ser un estorbo, una ingenuidad que vendrá a convertirse en uno de los principales obstáculos para hacer carrera..."

DOS EJEMPLOS

1. Industrial Areas Foundation en Tejas es una organización que busca:
 - revitalización de la vida institucional de comunidades locales
 - desarrollo de capacidades de relación y de cooperación interna
 - puentes entre comunidades
 - instituciones mediadoras intercomunitarias que dan poder

En la revista de administración posmoderna *Fast Company* (12/99) apareció un artículo sobre organizadores sociales, de Ernesto Cortés que dirige la Industrial Areas Foundation en Tejas y se

dedica a organizar instituciones populares. Entre sus reflexiones encontramos algunas que compartimos:

El objetivo de Cortés no es una reforma específica; es enseñar a los que no tienen poder a que participen en la vida pública. "Nos preguntamos si las personas estaban preparadas para la democracia", explica. "Ahora nos damos cuenta que las personas se preparan a través de la democracia". Hay un aspecto de nuestra humanidad que sólo aparece cuando encontramos a los que nos rodean en un debate sobre nuestros propios intereses. Nuestras organizaciones se han convertido en mini-universidades de la participación en la vida pública.

"Organizamos a las personas, no solamente en torno a temas, sino a valores", señala "Los temas se van deslavando, y la gente pierde interés en ellos. Pero lo que verdaderamente les importa permanece: familia, dignidad, justicia y esperanza. Necesitamos el poder para proteger lo que valoramos".

Ernesto ve la democracia como la manera más eficaz para que se desarrollen las personas -y para lograr que las cosas realmente se hagan- tanto en la sociedad como en las empresas. Y cree que hay que fortalecer la democracia:

En este país ya no tenemos política, hay subastas... La política que nosotros promovemos es la política de los griegos, la política de la negociación, la deliberación y la lucha en la que la gente participa en la confrontación y el compromiso con los demás. Mi objetivo es apoyar a esta tradición política.

2. PIT (programas integrales territoriales):

- Estos PIT se convierten en la modalidad de intervención por excelencia de la Unión Europea, particularmente en Italia en el ámbito subregional.
- Se busca integrar a todos: los actores públicos (nacionales, estatales y municipales) necesarios; los pueblos y comunidades; los actores productivos, dependiendo del enfoque del proyecto, y los organismos no

gubernamentales, regionales y extrarregionales que puedan aportar valor agregado.

Los PIT tienen el objetivo de sumar y coordinar las capacidades institucionales y recursos públicos, privados, sociales y del sector conocimiento, para orientar las tendencias de la economía política de los últimos 20 años hacia la construcción de un sistema de mejora continua de la competitividad de la nación y de cada una de sus empresas, ante la economía global, con base en la inversión, rentabilidad y competitividad de las cadenas productivas de micro, pequeñas y medianas empresas nacionales, por sí mismas o en asociación con grandes empresas nacionales o extranjeras.

Cuadro 15

Milán: las cámaras de comercio e industria	
Las cámaras de comercio e industria:	
•	El desarrollo competitivo de la PYME deriva de la transformación del sistema de relaciones. Las relaciones espontáneas/familiares son necesarias, pero no suficientes.
•	Las cámaras reformadas se convierten en metaestructuras de colaboración entre asociaciones, con participación de sindicatos y consumidores

Existen hoy casi cinco millones de empresas en Italia, en promedio una empresa por cada tres o cuatro familias, pero la red es aún más densa si se consideran regiones como la Lombardía y el Veneto, donde la difusión de las empresas probablemente no tiene igual en todo el continente. Desde hace años el sistema de asociaciones y Camere di Commercio, sobre todo en áreas como Milán, ha detectado los cambios sociales que requieren las empresas: una empresa no ya exclusivamente instrumento de la economía, mera prótesis del empresario, sino sujeto institucional de la sociedad, como punto de partida de los factores productivos.

La Ley 580 constituyó a las Camere di Commercio como sistema institucional para las empresas, les reconoce un papel central en la organización del Estado, creando una nueva reglamentación, donde la función de representación se amplía y cambia, al colocar a las cámaras como órgano capaces de mediar entre intereses parciales y generales. Se ha ido logrando, especialmente en Milán, la transfor-

mación de las cámaras, de burocracias periféricas a sujetos dinámicos, autogobernados y democratizados, promotores de experiencias innovadoras al servicio de las empresas. Se les está convirtiendo en participantes de un gran proyecto: crear un instrumento de una nueva organización estatal para las empresas, articulado como red capaz de interrelacionar con eficacia las necesidades de las empresas, gobierno y sociedad.

CONCLUSIÓN

Cuadro 16

Milán: las cámaras de comercio e industria
Frente al modelo neoliberal de un barco rápido, Sólo el modelo de cohesión social es el de una flota que tiene que avanzar y llegar con todos.

Frente a otros modelos, los sistemas locales de producción nos presentan un esquema en donde la colaboración/competencia, la cohesión social, la equidad y la reducción de la pobreza van juntos.

Estos esquemas son aplicables tanto a la promoción de las PyME y de sus sistemas locales, como también a la acción social, a la construcción de instituciones, de tejido social, en fin, de un sistema-país justo y digno. En México no solamente nos hemos abierto comercialmente a la inversión extranjera, nos hemos abierto culturalmente, pero además hemos desmantelado nuestras instituciones, hemos narcotizado el tejido social, hemos "deseficientado" al Estado y lo hemos "pasivizado", hemos ideologizado con un pensamiento único las opciones, nos hemos focalizado en la metodología del *laissez faire*... es hora de ver las alternativas que surgen de nuestro tejido social y de nuestra historia.

Quizá la mejor síntesis programática de lo que aquí he delineado, tanto como proyecto personal como institucional y nacional, es la frase de Paul Ricoeur: "Tender a la 'vida buena', con y para el otro/a... en instituciones justas". Creo que las economías plurales pueden ser un instrumento para este fin.

