

**SOLIDARIDAD
Y
CIUDADANIA EN LA ERA DE
LA GLOBALIZACIÓN**

UN ENFOQUE DESDE MÉXICO

CENTRO LINDAVISTA

Adalberto Saviñón Diez de Sollano

**SOLIDARIDAD Y CIUDADANIA
EN LA ERA DE LA GLOBALIZACION
Un Enfoque Desde México**

Adalberto Saviñón Diez de Sollano

SEGUNDA EDICION

© 2002 Centro de Investigación, Información
y Apoyo a la Cultura, A.C.

Insurgentes Norte 1579.

Col. Tepeyac Insurgentes.

07020, México, D. F.

Fax y tel's. 01 (55) 5781-5940

01 (55) 5781-9346

e-mail: publicaciones@centrolindavista.org.mx

ISBN: 968-5080-00-3

Reservados todos los derechos.

Impreso en México/Printed in Mexico.

ÍNDICE

1. Ejemplos de Globalización	7
Impacto en un sector estratégico: la Educación	10
2. Globalización, una etapa de transición	11
¿Hacia dónde se va?	11
3. Globalización y algunos temas básicos.....	14
Globalización y economía	14
Economía y política.....	16
Nueva estructura internacional.....	18
Trabajo.....	20
Los perdedores y ¿qué hacer con ellos?, los Ganadores y ¿qué deben hacer?	20
La corrupción	22
Globalización y sociedad.....	23
Identidad	24
Las identidades étnicas	24
El extranjero.....	25
Cultura y Culturas	26
Un sentido de toda la tierra	27
Principios legales y éticos.....	27
Nación y Nacionalismo	28
El Estado	29
Soberanía.....	29
Comunidad.....	30
Regionalismo	31
Participación democrática.....	31
Ética civil	32
Organizaciones de la sociedad civil	32
4. Qué hacer	34
Filosofar: lo primero es pensar.....	34
Basarnos en los valores	34
Educar a	35
Reaccionar frente a la cultura de la competencia y del conformismo	36
Solidaridad.....	36
Crear espacios para que los excluidos vivan y sobrevivan	38
Crear nuevas instituciones / redes	38

Promover la aceptación de una ética civil, común a la sociedad	39
Promover estudios que expliquen las nuevas circunstancias ...	41
Ser ciudadano de mi país y del mundo	41
Contribuir a definir el papel real del estado.....	42
El papel de la política como mecanismo de creación de oportunidades	42
Necesidad de crear consensos para la cohesión social	43
Necesidad de políticas activas y constructivas frente a economía y la sociedad global.....	44
Políticas globales de deuda y comercio.....	44
Un reconocimiento del multiculturalismo de manera activa constructiva	45
El mundo del trabajo es central	46
Siempre interrelacionar lo global y lo local.....	47
Fomentar un verdadero federalismo.....	47
Desarrollo endógeno.....	48
Economía y valores	48
Una economía mundial incluyente	50
Visión estratégica nacional e internacional.....	50
Comentarios finales.....	51

SOLIDARIDAD Y CIUDADANÍA EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN

A propósito del Estado:

“A Carlos I, el rey decapitado se le atribuyen los siguientes versos:
<<Con mi propio poder han atacado mi majestad,
En nombre del rey me han quitado la corona. Así el polvo
destruye al diamante>>.”¹

A propósito de mi esperanza;

“No podemos hacer que la historia vuelva hacia atrás. Sin embargo no quiero abandonar la creencia de que no es un sueño utópico un mundo que sea un traje razonablemente pacífico y hecho de muchos colores, cada porción del cual desarrolla su propia identidad cultural y es tolerante de los otros.” Isaiah Berlin²

Centro Lindavista

**UNA REFLEXIÓN PARA LAS ASOCIACIONES, INSTITUCIONES
ORGANIZACIONES DE MÉXICO**

El objetivo de esta reflexión no es conocer el futuro, sino contribuir a decisiones que los lectores han de tomar sobre sus acciones para influir sobre un futuro mejor.

No se trata de plantear realidades futuras -cosa por demás imposible- sino de tratar de presentar algunas tendencias o mejor, algunas pinceladas al estilo impresionista, contar algunas historias que les permitan al lector evocar, soñar, intuir, y después, pensar y planear sobre formas como fomentar la ciudadanía y la solidaridad en el mundo del siglo XXI sea cual sea este.

La literatura sobre globalización es muy amplia, por ello el servicio que queremos dar es también contribuir al conocimiento de las fuentes que pueden ser útiles para que el lector se introduzca a diversas visiones del tema y de sus consecuencias para un país en desarrollo.

Porque, está escrito para apoyar a aquellos que se interesan más que en las finanzas en el sector *del conocimiento*, más que en los intereses transnacionales *en los intereses de los marginados*, más que en cómo adaptarse a la globalización en *cómo construir* una globalización congruente, más que hacia el que tiene una visión pragmática hacia quien tiene *una visión ética y humanista*, más que a quien tiene un interés puramente individual y curioso a quien quiere *conocer para servir*.

Creo que es posible, es necesaria, pero será difícil, diversa.

1.- Ejemplos de Globalización

La Situación mundial diaria nos cuestiona sobre el papel que en este nuevo mundo tenemos:

La importancia de **Chiapas** en la conciencia de gente desde el Cono Sur hasta Noruega... unos indígenas que desde hace 400 años sufren y luchan, hoy están inmersos en la que yo llamo el *primer conflicto del siglo XXI*... en el cruce de los temas de: identidad-autonomía-colaboración-incorporación, vida local-nacional-estatal-regional-global, movilización-ciudadanía consumismo, pre-pos-modernidad, justicia-eficiencia, del por qué-para qué-cómo del desarrollo, estado-comunidad, dignidad-trivialización... todas ellas parten de las ambigüedades que nos plantea la globalización.

El aflorar de **circunstancias globales** de manera simultánea, a través de la radio, televisión, teléfono, computadora, etc. Estas circunstancias son instantáneas en cualquier y en todo lugar del planeta. Los fenómenos como son las transmisiones vía satélite, el correo electrónico, las transacciones de tarjeta de crédito, los periódicos globales, las transacciones las 24-horas en la bolsa y hasta las enfermedades, son fenómenos supraterritoriales y, aunque aparezcan en lugares específicos, no son de esos lugares. Por ello el bath nos golpea, Diana nos distrae, Soros tiene poder, los hambrientos de Sudán están aquí, la moda es mundial y quien no está en los medios, no está.

Un país como el **Líbano** que tenía como sobrenombre la Suiza del Medio Oriente, que parecía ser ejemplo de tolerancia se ve desgarrado por una guerra comunal, con condottieri o señores de vida o muerte, luego cae bajo un dominio extranjero y viene una 'paz', un 'renacimiento' capitalista, alimentado por su diáspora en todo el mundo y quizá por el narco. Para algunos autores es el paradigma de lo que viene mundialmente.

El debate sobre Europa, sobre qué será. Hay quienes creen que será unos Estados Unidos de Europa, otros un régimen autoritario-tecnocrático-monetario, otros más lo equiparan a la alta edad media

con su proliferación de príncipes, duques, obispados: una “difusión de poder entre varias estructuras que se traslapan sin superponerse, que se complementan sin poder eliminar la competencia por completo”.³

La Crisis de Asia, sus consecuencias sociales y políticas en los países de la región, sus efectos sobre la economía mundial y sobre las finanzas mexicanas, sobre el precio del petróleo y las maquiladoras...

El análisis de la crisis de Asia generalmente se concentra en la insostenibilidad de políticas demasiado expansivas en economías de reciente industrialización, que son demasiado vulnerables a los shocks externos... o sea que no es posible acelerar el desarrollo y hay que ir pasito a pasito.

También hay otras hipótesis que señalan que es “el costo que se paga por la celebración del fasto de la nueva era, en la economía y en las finanzas”⁴. La finanza global se ha transformado en competencia a escala mundial entre pocos grandes grupos financiero-bancarios. Esta competencia permite márgenes de ganancia pequeños y da liquidez lo que lleva a ofrecer participación en los mercados de las periferias de las economías emergentes con presiones para liberalizarse de manera precoz. Cuando se presenta una crisis en un lugar se amplifica con una huida hacia el centro. Simultáneamente los préstamos a corto plazo hacen insostenible el crecimiento de los países asiáticos cuando se presentan crisis en la bolsa u otros sectores.

Centroamérica 2015 es el título de un importante artículo de Xabier Gorostiaga⁵. El subtítulo es impactante y anima a la reflexión: **Mezcla ingobernable de Somalia y Taiwan o puente socialmente estable entre el norte y el sur del continente, entre el Atlántico y el Pacífico**. Presenta dos dinámicas simultáneas que actúan sobre la región. Por una parte “la exclusión de una gran mayoría de la población del poder”, y por otra parte “la concentración y centralización del poder en élites”. **“Esa somalización-taiwanización se da en todas las esferas, incluyendo la universidad, la iglesia, los partidos políticos, los ejércitos y las propias organizaciones populares”**.

Profundicemos en esta dicotomía ilustrativa:

Taiwán: una pequeña élite, formada básicamente por redes familiares, con cerca del 2% de la población, y una clase media al servicio de esa élite y del sector de la inserción internacional, con más o menos 20% de la población”. Estos grupos alcanzarán un nivel importante de modernización y de inserción internacional, con ciertas semejanzas a una taiwanización de enclaves modernizantes, se incorporarán al Tratado de Libre Comercio y buscarán la “legitimización democrática” hegemonizando los aparatos jurídicos, legales y políticos.

Somalia: una situación de “**un caos de baja intensidad**”: con una **descomposición del tejido social**, y un incremento de la inseguridad ciudadana urbana. La clase media urbana y rural lucharán entre la disyuntiva de **incorporarse al sector modernizante, emigrar o incorporarse al “mercado delincencial”**. Esta situación exigirá gobiernos fuertes, un gasto creciente en “el mantenimiento de la seguridad ciudadana, utilizando formas de seguridad privada que implicarán, sin embargo, una proporción del PIB semejante a la que se utilizó en los peores momentos de los regímenes militares”.

Impacto en un sector estratégico: la Educación

Veamos, como ejemplo, algunas consecuencias para ubicar el proceso más cerca de nosotros y en especial en la educación, un sector estratégico para el futuro. ¿Qué impactos tiene el proceso sobre la educación?

- La Crisis social y económica se manifiesta por medio de **fracturas profundas**, de situaciones de miseria y de exclusión, por **el temor del porvenir** que marca a muchos jóvenes y adultos.
- Pero esta crisis es al mismo tiempo una crisis de transmisión generalizada: ¿**cómo transmitir** de manera creíble a las jóvenes generaciones los valores a los que nos adherimos?
- Una visión educativa integral se ve influida por todo lo que pasa en el exterior, por una sociedad que cambia por un torbellino de teorías ‘nuevas’ sobre cómo educar. Las instituciones que definían qué era educar y cómo hacerlo se erosionan, **ya no hay ‘una forma’ de hacer las cosas**, ahora las formas, **las “creencias y los valores se adoptan ‘hasta nuevo aviso’”**.⁶
- La transmisión de los valores se ha convertido en una frase común ¿pero hay consenso al interior de la comunidad educativa de cuáles valores? ¿Cómo educar a la tolerancia del pluralismo y al mismo tiempo a tener su propia identidad? Hay, como señala Berger⁷ “una zona intermedia entre la rendición ‘progresista’ ante los tiempos y la negación fundamentalista de estos... los primeros leen y no tienen nada que decir, y los segundos hablan sin haber escuchado nunca... la sabiduría siempre tiene que abarcar ambas actitudes”.

2.- Globalización, una etapa de transición: ¿Hacia dónde se va?

Numerosos dirigentes latinoamericanos firmaron en 1997 la llamada declaración de Brasilia que se inicia señalando que “En vísperas de un nuevo siglo la humanidad se encuentra en la encrucijada de un cambio civilizatorio. El progreso de las innovaciones científicas y técnicas le han dado capacidades inmensas...pero la exclusión de la mayoría de los hombres y mujeres de la tierra... ha incrementado el padecimiento y el dolor humanos.” Y se preguntan cómo orientar este proceso y no oscilar entre la adaptación pasiva y la tentación autárquica...⁸

Como lo señala la declaración, **nuestra época es de interrogantes** más que de respuestas:

¿Quién soy yo —quiénes somos en mi comunidad— qué es un país, una nación...?

Frente a la homogeneidad aparente de ayer, hoy me comparo con otros, otros me plantean su forma de ser, las nuevas generaciones se mezclan, las nuevas tecnologías nos acercan, **la diversidad es la norma** y ante estos problemas nuevos nos encontramos impotentes.

Nos encontramos en un mundo en que se ensalza la competencia, un mundo en el que como decía Christopher Damacchi “Nos llevan a correr en una olimpiada permanente, en trayectos, cancha y en formas diseñadas por otros, para los objetivos de otros...”⁹

Este nuevo mundo significa que tengo contacto con muchas culturas... pero hay un poder cultural dominante..., que mi cultura puede aportar a todo el mundo, pero que es aceptada en aquello que es funcional y como un folclore.

Hoy por primera vez se puede acabar con miseria y hambre, dar a todos educación. Pero hoy también sabemos que no todo se puede, que hay límites y que sin una austeridad generalizada (o como lo señala Habermas una “autorestricción inteligente”)¹⁰ no podemos sobrevivir todos. Hay cifras para sustentar estas aseveraciones.¹¹

Obviamente la globalización no ha tocado a todas las personas, lugares y esferas de actividad y lo ha hecho de manera diferente en cada caso, tampoco se puede decir que el proceso sea lineal o irreversible, ni que el territorio o la geopolítica han dejado de existir. Pero si es necesario acreditar que hoy en día no es posible trabajar aisladamente en una sociedad “de la información”, en la que los medios de comunicación significan la diferencia entre existir o no existir; en un mundo interrelacionado en el que es necesario “pensar globalmente y actuar localmente”; en el que frente al aislamiento y el control de ayer, hoy participan la sociedad civil y la economía civil; en el que frente a sistemas productivos que ayer transformaban productos locales para el mercado local, hoy son redes con clientes, accionistas y proveedores en diversas partes del país y del mundo, frente a la estabilidad y la seguridad como paradigmas, hoy se presentan la movilidad y la novedad...

Hay pues multitud de cambios externos, pero es necesario destacar lo comentado por Daniele Archibugi, la globalización existe al nivel más fundamental en la imaginación. Los avances en información y comunicaciones crean nuevos mundos dentro de la mente de las personas: nuevas esperanzas, nuevos temores, nuevos conocimientos de como viven otras personas.

“En este sentido”, ha señalado Anthony Giddens (imagino que apuntando con el dedo índice a su cabeza): “la globalización es tanto un fenómeno ‘aquí adentro’ como uno de ‘allá afuera’. Tiene tanto que ver con nosotros mismos, sobre los cambios en nuestras vidas personales, como en los sistemas globales”.¹²

Estos y otros cambios llevan a Jean Marie Guehenno a iniciar su reciente libro¹³ con la pregunta: ¿Sobrevivirá la Democracia más allá del año 2000? y propone una tesis: este es el final de una era que empezó en 1789, es el final de la era del estado-nación. Si esto es así, ¿se puede haber democracia sin una nación? Su respuesta es ambigua: considera que viene una época que él llama imperial, que **es un mundo que a la vez está unificado pero que no tiene centro...** estamos al inicio del cuarto imperio¹⁴, fuerte y frágil, más cercano a Roma y al mundo antiguo que al cristianismo, que ha sido creado sobre las ruinas de la ideología y de ese imperio soviético que una vez quiso ser la tercera Roma.

3.- Globalización y algunos temas básicos

Globalización y economía

La transformación económica es el más visible de los cambios mundiales, algunas de sus características básicas son:

- Una economía global más compleja, en la que hay roles y relaciones “centro-periferia” dentro del centro y también dentro de la periferia. (Estados Unidos-México-Oaxaca-Istmo).
- Empresas de economía globalizada “enclavadas” en regiones con las que su única relación es de obtención de servicios, pero de la que podrían “migrar” sin grandes consecuencias para ellas o para la mayoría de la población. (El caso de parte de la electrónica en Jalisco).
- Un sistema en el que las grandes empresas rivalizan con las naciones en riqueza y poder, creando una economía policéntrica con una red de centros en competencia entre sí.
- Una economía mundial como amalgama de diferentes formas de capitalismo, que pueden tener un núcleo común, pero bastante circunscrito.

Runciman señala este núcleo capitalista como “un modo de producción en el que un trabajador formalmente libre es reclutado para empleo regular por empresas que compiten en el mercado para obtener ganancias”. Fuera de este núcleo hay innumerables variaciones en cuanto a mercados, naturaleza de la empresa y de la propiedad, fuentes de financiamiento, regímenes de bienestar, uso de la persuasión o coerción, políticas industriales, relaciones Estado-empresa, etc. etc.

Sin embargo aún este núcleo central está siendo cuestionado en los nuevos esquemas productivos. Sin llegar a lo que Stan Davis y Christopher Meyer señalan “Los Productos son servicios, los compradores son vendedores, los hogares son oficinas, los trabajadores son capitalistas, se disuelve la separación entre estructura y proceso, propiedad y uso, saber y aprender”,¹⁵ si tenemos que señalar que las nuevas formas productivas

implican la proliferación de profesionistas agentes ‘libres’, de micro y pequeñas empresas ‘esclavas’, de servicios ‘temporales’ que permiten flexibilidad y falta de compromiso.

Al mismo tiempo las formas de organización productiva basadas en las pequeñas empresas, pero que tienen un sustento tecnológico, de servicios, de educación, de mercado por parte de grandes empresas o de gobiernos y comunidades, parecieran sostenerse y poder aprovechar lo local y lo global.

Esta situación es substancialmente más compleja y profunda que los procesos históricos anteriores, pero guarda un importante grado de afinidad con estos. Por ello se le ha llamado una segunda onda de transnacionalización, acelerada por la revolución tecnológica y hecha políticamente posible por el vacío dejado por el colapso de la URSS. El fin del socialismo burocrático creó las condiciones necesarias para la inauguración de una nueva etapa del sistema mundial de mercado.

Hoy se promueven la expansión de los flujos financieros, la internacionalización de la producción, el establecimiento de nuevas estructuras productivas, la revisión de las ventajas comparativas entre las naciones, el descubrimiento de nuevos horizontes de comercio y consumo, el cambio en el papel del Estado, etc. Se constituye, pues, un nuevo orden económico y político.

A cada una de sus ventajas, este orden lleva aparejado también un posible riesgo. La globalización tiene sus costos, que son altos y se distribuyen de manera desequilibrada. La globalización no elimina automáticamente el subdesarrollo, al contrario crea nuevas formas de exclusión. Habría que analizar si estos riesgos no son una condición para el funcionamiento de la globalización a nivel mercantil y financiero.¹⁶

Cuando se discute sobre la globalización, es necesario fijarse en dos elementos: el reconocimiento de que la globalización existe y configura un nuevo orden internacional y, segundo, que son posibles varias formas de insertarse en ese orden internacional globalizado.

Señala Ronaldo Mota Sardenberg, que de igual manera a como no existe, excepto en los libros escolares, la paradigmática “competencia perfecta”, tampoco existe la “globalización perfecta”, circunstancia que abre espacio para variadas formas de regionalización, distintas maneras de colaboración con capital nacional o internacional y énfasis sociales y económicos diferenciados entre países. Por ello, nunca ha tenido el Estado nacional tanta necesidad de actuar en la orientación y promoción de la inserción internacional de cada país.¹⁷

La versión de la globalización producida y divulgada por los secretariados de las instituciones financieras de Bretton Woods, aunque es altamente relevante, debe ser considerada sólo una de las posibles versiones de la realidad internacional. Necesitará ser calificada por el trabajo crítico de la sociedad y de sus técnicos.¹⁸

La visión triunfalista del capitalismo eterno va poco a poco colocándose en su lugar adecuado, así ya se señala en la literatura “mainstream” que “aunque el mercado claramente continuará jugando un papel muy importante tanto global como nacionalmente, su centralidad – ciertamente— será crecientemente desafiada”¹⁹

Economía y política

Hay que señalar que existe una serie de tendencias por las cuales el capital global se está disociando tanto de la inversión productiva como de las situaciones sociales y políticas dentro de las fronteras nacionales.²⁰ Aunque siempre hay que tener en cuenta lo señalado por Ajit Singh: la liberalización a escala global es el resultado de decisiones políticas, más que de fuerzas inevitables, y que por lo tanto, puede y debiera ser revertido a través de la movilización política.

Existe una interacción entre economía y política, así encontramos elementos dentro de la economía mundial contemporánea que contribuyen a crear una dinámica de “el vencedor se lleva todo”, y esto a su vez anima a los gobiernos a depender cada vez más en aquellos individuos o grupos en cada país con la mayor capacidad de competencia.

Se va creando una nueva segmentación social que habrá de llevar a una política: los financieros frente a los productores, las clases con vínculos mundiales frente a la que Pellizzeti llama “el área central de la sociedad”.²¹

En la fase de constitución de la sociedad industrial el problema económico era esencialmente un problema de elección de los medios para alcanzar el fin del crecimiento económico-industrial. Pero, nos dice Zamagni,²² en los últimos treinta años nos empezamos a enfrentar otro problema: “decidir entre fines alternativos:

- 1) más igualdad y menor tasa de crecimiento o menor igualdad y una tasa de crecimiento más elevada,
- 2) ¿debemos cuidar más el bienestar de las generaciones actuales o el de las generaciones futuras? y,
- 3) ¿Queremos tener una organización económico-institucional que privilegie un modelo de vida consumista o uno que se oriente a la calidad de vida?”. Los problemas como estos no se resuelven con la técnica, porque los conflictos entre diversos fines se deben resolver al nivel de valores y esto corresponde a la política. Para esta resolución, dejar que cada quien haga lo que quiera, no es ya el mejor método para conseguir el bienestar individual y colectivo, porque el problema económico actual “no es ya la relación entre el hombre y las cosas, sino una relación entre hombre y hombre”.

Nueva estructura internacional

A partir de 1991 se dio un fenómeno de gran confianza en que la ONU pudiera dirigir el proceso de la postguerra fría. Pero posteriormente ha venido un repliegue hacia el aislacionismo, además de unilateralismo que no resuelve ninguno de los problemas norte sur.²³ Antes bien los va exasperando.

Los países del Sur se han venido redistribuyendo entre los que participan y los que no participan en el proceso de creación de riqueza que caracteriza a la globalización. La graduación que han impuesto los países desarrollados y la globalización es encabezada —a pesar de la crisis— por China y los tigres asiáticos y va hasta los 48 países hoy reconocidos como extremadamente pobres, los países latinoamericanos —también con amplias diferencias entre sí y dentro de sí—, se colocan en situación intermedia.

Los organismos internacionales se han encontrado con prioridades cambiadas frente a aquellos que trataban de industria, cultura, comercio-desarrollo, ahora surgen los que tienen comercio, finanzas, derechos humanos, como los más fuertes. Pero son manejados por fuerzas hegemónicas, más que por la sociedad civil internacional o por el interés de la mayoría de los países.

Los organismos internacionales se encuentran según Attali²⁴ en bancarrota intelectual y financiera y se les presentan los siguientes escenarios: bancarrota y desaparición, continuación de una sociedad de simulacro, su privatización, apropiación por el Norte y finalmente, el surgimiento de nuevos organismos de tercera generación.

La globalización ha acentuado la tendencia a la fragmentación de intereses del bloque del Sur, al mismo tiempo que alienta la integración del Norte. A pesar de esa dificultad organizacional, la substancia del tema del desarrollo continuará siendo objeto de discusión internacional, en cuanto este problema no deja de existir e incluso de agravarse.²⁵

Actualmente, E.V.K. FitzGerald²⁶ señala, el debate internacional sobre el desarrollo está orientado por dos modelos muy diferentes. El primero trata de corregir las “imperfecciones del mercado” que impiden a la gran mayoría de las personas obtener acceso a la economía global. Esta es la lógica que parece seguir el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, que tratan de buscar la plena integración de los países en desarrollo a la economía global. Pero esta es una tarea casi imposible en la práctica pues esto no podría corregir las inequidades fundamentales existentes entre personas.

El segundo modelo que parecen seguir las diversas agencias de Naciones Unidas parecen seguir, asume que el propósito central de las organizaciones internacionales para el desarrollo es el de asegurar niveles mínimos en salud, educación y nutrición en todo el mundo. Este enfoque refleja un compromiso inicial con aquello que podría llamarse “ciudadanía social global”. Esta afirmación de ciertos derechos básicos, lleva la obligación de transferir fondos desde países desarrollados, pero podría también venir de fuentes alternas en una economía globalizada.²⁷

Pero aún más allá tiene que haber criterios de juicio sobre cada medida. El criterio básico para evaluar cada paso en la globalización es en cuanto refuerza la realidad global básica, es decir que la humanidad consiste en una familia única humana global, y en la cual todos sus miembros tienen igual derecho para acceder a los bienes de la creación y ante lo cual todos tienen responsabilidades de solidaridad.

Trabajo

Otro gran cambio es la subordinación del trabajo directamente productivo ante los procesos financieros y del trabajo frente al capital. Pero aún más el cambio tecnológico va continuamente disminuyendo la importancia del trabajo, al punto que los países compiten menos a través de los bajos salarios que de los bajos impuestos. Las ganancias, así se dirigen a las zonas de bajos impuestos, contribuyendo a la recesión y el desempleo en muchas otras partes del mundo.²⁸

Pero aún más, la nueva producción disminuye la importancia del trabajo manual: Un auto tiene 30-40% de su valor en materiales, en cambio un componente electrónico 1%... Esto significa que el mundo se está haciendo más abstracto, más inmaterial... ahora, el valor se basa en la capacidad de ser accesado, hoy lo esencial no es dominar un territorio sino tener acceso a una red. Los hombres son de nuevo móviles: el proceso de sedentarización de los pasados siglos ha terminado...²⁹ Los valores y la importancia de los distintos factores de la producción están variando. La distinción neta entre patrón-empleado en el fondo se mantiene, pero las formas externas parecen borrarse.

Los perdedores y ¿qué hacer con ellos?, los ganadores y ¿qué deben hacer?

El “Norte globalizado” incorpora a todos aquellos que — incluyendo las elites de los países en desarrollo — tienen acceso a los beneficios de la globalización, los que se relacionan con las grandes corporaciones multinacionales: que tienen tarjeta de crédito, usan INTERNET y televisión de satélite o cable, hacen compras en “shopping centers”, “malls”, etc. En cuanto al “Sur excluido”, ahí estarían localizados los que sufren los efectos perversos del mundo globalizado, las víctimas de la miseria y la violencia xenófoba y racista, que se distribuyen en todos los continentes, como nativos, refugiados o migrantes, como perseguidos políticos o desempleados. Recuperarlos para la vida es el desafío central de la verdadera globalización.³⁰

Mota también nos da otros datos que pueden mostrarnos la situación y las tendencias: “La diferencia de renta entre las áreas desarrolladas y las áreas en desarrollo del planeta puede haber alcanzado un nivel récord al inicio de esta década. Se calcula que el valor per cápita para el primer grupo de naciones ha sido 21 veces superior al del segundo. En el remoto año de 1900, esa proporción era, según se estima, de 6 a 1; en 1960, 10 a 1; y, finalmente, en 1970, 14 a 1. La degradación, a través de las décadas, de la posición económica relativa es evidente.”³¹

En todo análisis de la globalización se reconoce que hay “**perdedores de corto plazo**”, incluso hay acuerdo sobre quienes serían y las razones de su exclusión. Pero parece que faltan las formas innovadoras para que esta situación sea remediada con rapidez., porque cuando un proceso se da con gran velocidad, “el peligro es que no haya ‘corto plazo’“, ya que quienes se quedan atrás se van convirtiendo en los “**excluidos de largo plazo**”.³²

Estas modificaciones pueden ir creando nuevas clases sociales. Jacques Attali en un esquema muy similar al que Xabier Gorostiaga aplica a Centroamérica, señala la creación de tres nuevas clases sociales, de índole mundial:

- La hiperclase, con todos los medios de conocimiento e información y la capacidad de manipulación. Tendría unas decenas de millones de personas.
- Nómadas de la miseria: Unos mil millones de personas en la pobreza, obligadas a luchar para sobrevivir
- El resto, una gigantesca clase media que vivirá en la esperanza de alcanzar a la hiperclase.

En un mundo interconectado se crea una mentalidad que considera que el “conflicto supone una incomprensible incompatibilidad de percepciones: si hay débiles y poderosos, ¿cómo se atreven los débiles a batallar, cuando su derrota está inscrita en el orden social? ...No hay tiempo para conflictos, siempre deberá disolverse en microajustes...en que cada quien encuentra su lugar”³³. Hay lo que Guéhenno llama “cadenas invisibles”, como los miles de pequeños hilos que ligaban a Gulliver en Lilibut, no hay pesadas cadenas, y todos nos sentimos cómodos creyendo que nunca hemos sido tan libres, sólo unos cuantos alcanzan a discernir que no es así.

La corrupción

En muchas partes del mundo la corrupción se ha convertido en un hecho casi aceptado que toca todos los aspectos de la vida y de la economía, habiendo corrupción a los diversos niveles del gobierno y de la administración de la justicia, corrupción en las empresas, corrupción en la vida diaria y corrupción ciudadana de quienes no cumplen sus responsabilidades civiles.

Los ejemplos de corrupción son legión en nuestro mundo, y son del tipo tradicional y de un nuevo tipo, más “desarrollado”. En su pesimista análisis titulado “El becerro de oro” Guéhenno señala que el nuevo poder que se expresa en el dinero, hace de la corrupción, no un fenómeno secundario sino “el emblema de nuestro tiempo, y quizá la única ‘religión’ que tiene una vocación universal hoy”. Su ética es la que hace “‘iguales’ —iguales en la reverencia que tienen por el becerro de oro...”

La economía de las drogas es un ejemplo de esta economía, que es más importante que toda la así llamada cooperación para el desarrollo. Con dinero de las drogas se puede comprar a algunos países del tercer mundo. Esta es, podríamos decirlo, la forma extrema de la privatización.

Globalización y sociedad

En el sentido social la globalización puede entenderse como el crecimiento de la dimensión supraterritorial de la vida social. Esta cristalización de todo el mundo como un solo lugar³⁴ ha contribuido a la dislocación y reordenamiento de los marcos generales de la identificación personal, a la homogeneización, localización y deterritorialización de las identidades colectivas y a un cierto retorno del nacionalismo. El conjunto de intentos dispersos y a veces contradictorios ante estos fenómenos, han contribuido a una situación de incertidumbre, fluidez, multidimensionalidad y perplejidad en la definición y vida de personas y comunidades.

Esta globalización ha introducido una dimensión no-territorial o supra-territorial al espacio social, porque las relaciones globales no tienen localización, no tienen distancia, no tienen temporalidad, a diferencia de los intercambios comerciales o personales tradicionales.³⁵

Marshall McLuhan se refirió a la ‘aldea global’ y a ciertas condiciones de ‘allatocness’ en las que “el tiempo” ha cesado, “el espacio” ha desaparecido’. Más recientemente, Manuel Castells ha distinguido un nuevo ‘espacio de flujos’ junto con el viejo ‘espacio de lugares’, y Joshua Meyrowitz ha subrayado la creciente diferenciación del lugar social del lugar físico. Hace una década el autor de ciencia ficción William Gibson introdujo la palabra ‘ciberespacio’ para describir un mundo social microelectrónico dentro y entre computadoras y más recientemente Ruggie introdujo el concepto de ‘región noterritorial’.³⁶

Las transformaciones sociales son tan profundas, nos dice Jan Aart Scholte, que “La liberalización económica puede desaparecer o reaparecer, quizá podemos imaginar aun un escenario de colapso del mercado seguido de un proteccionismo no muy diverso de los años 30, pero los patrones de cambio social asociados con la revolución de la información no parecen ser reversibles. Crearán nuevas identidades y nuevas formas de vivir juntos, pueden también crear nuevos odios y alimentar semillas de conflictos”³⁷

Identidad

“Ciudadela, yo te construiré en el corazón del hombre”³⁸ Esta frase de Saint-Exu pery nos muestra la importancia de los cambios en la identidad, tal como la percibe el ser humano.

En el mundo de los años sesenta el principio de nacionalidad cubría y se sobreponía a todos los otros principios de identidad colectiva, que eran subordinados a la base del “nosotros”, la nación.³⁹

Pero ahora, después casi cuarenta años de globalización ya las cosas no son tan sencillas, se presentan identidades de género, de edad, de religión, de regionalismos, de étnicidad que frecuentemente dejan de lado o cuestionan la identidad nacional.

Las identidades étnicas

Winona LaDuke mira a Norteamérica “como islas en un continente. Algunas son grandes y otras pequeñas...son las naciones indígenas, hay más de 700 naciones indígenas en Norteamérica. Pero las naciones indígenas quedan omitidas en los mapas. Se señala que hay 5000 naciones en el mundo hoy. Hemos existido por miles de años como naciones de personas. Pero al mismo tiempo somos excluidos en general de los debates entre las naciones-estados de los debates sobre derechos políticos. La mayor parte de las decisiones en el mundo hoy no son tomadas por las

naciones, por las 5000 naciones de personas que han existido por miles de años, sino por los estados “⁴⁰

Estas palabras nos muestran la lógica de estos ‘nacionalismos’ comunitarios que buscan en factores étnico-culturales su identidad, por muchos años suprimida y que tiene formas tanto positivas como altamente negativas.

El extranjero

En un ensayo titulado “¿La libanización del mundo?, Jean-Marie Guehenno⁴¹ da voz al mundo desarrollado “Protejámonos de estas sociedades primitivas que nos rodean, elevemos barreras, separémonos, para que la confortable complejidad de la edad imperial no sea perturbada por los bárbaros...” La integración del mundo rico está necesariamente acompañada por una profunda rotura con el mundo de los pobres.

Comunidades cada vez más importantes de inmigrantes se instalan en diversos países del Norte. De igual manera, las minorías subprivilegiadas se enquistan como una sub-clase in absorbible para la economía de estos países, “rodeando con una sombra a todas esas precarias personas blancas que se tambalean en la carrera hacia el conformismo”⁴²

Esta entrada del ‘fuereño’ al ‘interior’ está cambiando la noción de ‘nosotros’, de ‘cerca’ y ‘lejos’, de ‘extranjero’, de ‘prójimo’, de ‘hogar’. Por ello el Líbano en palabras de Guéhenno “No es ya un país perdido en alguna parte del mapa del Medio Oriente. De ahora en adelante, vive en cada uno de nosotros”⁴³

Cultura y Culturas

Ya en 1925 Aldous Huxley predijo que “en unas cuantas generaciones quizá suceda que todo el planeta estará habitado por una sola tribu que hable americano”⁴⁴ Hoy en día Benjamín Barber nos presenta “McWorld”, un estado homogeneizado en donde todos los países empiezan a imitar la cultura americana. Un mundo del consumidor es un “mundo sin ciudadanos y en un mundo sin ciudadanos... puede haber poca libertad real y nada de democracia” El peligro en la cultura americana global es su ‘indiferencia’ hacia la democracia; su objetivo es crear consumidores, no ciudadanos.⁴⁵

En la situación actual los particularismos más vulnerables son aquellos ligados al aislamiento territorial. Por otra parte las culturas tienden, como lo señala Robert Cox, ‘a ser asimiladas como folklore en una industria mundial de entretenimiento’⁴⁶. Por ello a muchos ya les preocupa, junto con la biodiversidad la diversidad cultural. Aunque lo que señala Hamelink, es que la impresionante variedad de los sistemas culturales del mundo se va reduciendo debido al proceso de <<sincronización cultural>> que no tiene precedente histórico.⁴⁷, lo que no va provocando uniformidad sino una nueva organización de la diversidad (Ulf Hannerz).⁴⁸

Esto tiene un impacto sobre las personas que ahora son miembros de varios grupos a la vez, son multidimensionales y todos son parte de una cultura global, que señala Anthony Smith “no está ligada a un lugar o tiempo...una verdadera mezcla de componentes diversos tomados de todos lados y de ninguno”⁴⁹

Durante mis largas caminatas he comprendido que el valor de la civilización de mi imperio no descansa en la calidad de los alimentos sino en la calidad de las exigencias y en el fervor del trabajo. Este valor no lo da la posesión, sino el don de sí. Conozco aquellas razas que no escriben ya sus poemas, sino que sólo los leen, que no cultivan ya su tierra, sino que se basan sobretodo en esclavos. Contra ellos las arenas del Sur preparan incesantemente en su miseria creadora a las tribus vivas que subirán a la conquista de sus bienes muertos.⁵⁰
Antoine de Saint-Exúpery

Un sentido de toda la Tierra

Ya existe en numerosísimas personas un sentido de la tierra como un todo, esto ha venido tanto de los viajes espaciales como de los movimientos ecologistas, los desastres naturales conocidos al momento y la asistencia humanitaria que de ellos deriva.

Principios legales y éticos

En muchos campos hay una cierta convergencia de normas legales y de principios éticos. Tal es el caso del tema de derechos humanos y del relativo al medio ambiente, aunque todavía en estos y más en otros temas las divergencias son mayores que las convergencias. Esto va llevando a una geografía específica para cada problema y los espacios jurídicos ya no están teniendo el mismo ámbito.

Como todo lo que caracteriza el proceso, la ambigüedad es la regla, porque precisamente esas normas están siendo impuestas en parte por empresas privadas, por comités burocráticos, y su objeto es 'reducir los costos de transacción e incrementar la transparencia'. En una sociedad sin metas, todo se reduce a preservar las reglas del juego. Se vislumbra en palabras de

Guéhenno “Un mundo de reglas, no de principios.” Pero entonces, nos surge la gran pregunta: ¿como limitar el poder en un mundo sin principios?

Nación y Nacionalismo

Una nación se define ante todo por lo que no es, no es un grupo social, no es un grupo religioso, no es un grupo racial; en otras palabras lo que une a los ciudadanos de una nación es el producto de una combinación única de factores históricos, y nunca se puede reducir a una dimensión única, sea social, religiosa o racial. Lo que distingue a una comunidad nacional, de todas las otras comunidades es esto: reúne personas ‘o por lo que son, sino por la memoria de lo que han sido’.⁵¹

Para Guéhenno “La bella pirámide de poder a través de la cual las naciones trascienden sus diferencias en organismos regionales, que son pilares de un orden global, ya no hace sentido”, pareciera que esas estructuras serán sólo aparentes en un esquema que él llama “Imperio sin emperador” y que lo que domina son los sistemas abiertos, tanto a nivel de estados como de empresas y en esta etapa el éxito no se mide ni en el equilibrio entre las partes o en sus fronteras “sino en el número de aperturas, de puntos de articulación que puede organizar con todo lo externo”.

Los problemas de identidad que hemos planteado y su combinación con las definiciones de nación hacen que “El centro de la dificultad del periodo en el que hemos entrado es que las poblaciones siguen deseando reconocerse como naciones, pero las naciones —aun la más poderosa de ellas, los EUA— no tienen ya la capacidad, en un mundo global de proteger a los pueblos cuyo destino dicen defender de las incertidumbres del mundo exterior que han irreversiblemente irrumpido en lo que se llamaba sus ‘asuntos domésticos’“.⁵²

El Estado

El estado está sujeto a dos importantes tendencias, por una parte tiende a perder soberanía hacia arriba (a favor de las determinaciones internacionales) y hacia abajo, frente a las autonomías locales territoriales), por otra parte se diluye horizontalmente frente a sujetos colectivos (autonomías funcionales y sociales). Como lo señaló la frase de Carlos I al inicio de este folleto “el polvo destruye al diamante”.

Miles de actores locales obligados a hacer lo que pueden frente a esta erosión, han empezado, en muchos países a construir una sociedad paralela, no contra el estado, sino a su lado”.⁵³

Simultáneamente y dentro de la ambigüedad que nos presenta la vida actual, se presentan reacciones estatistas, pero no modernas o postmodernas sino de retorno autoritario o burocrático, sin futuro, pero que causan problemas para las comunidades y grupos que tienen que enfrentarlo. El caso de Timor Occidental y de otra manera, algunas reacciones burocráticas en Chiapas, nos dan muestra de esta lucha decimonónica.

El Estado social es, por otra parte, hoy en día un baluarte y un valor que requiere defenderse si las conquistas sociales han de mantenerse, porque si no es el Estado, ¿quién hoy tiene poder para defenderlas?

Soberanía

En todos estos casos, la nación se ve amenazada como el espacio natural de la solidaridad y de control político. Detallemos varios casos en que esto sucede:

Aspectos fiscales y de servicios. Específicamente la movilidad humana y de capitales, conjuntamente con otras variables, dan como resultado la incapacidad fiscal, lo que “Significa el empobrecimiento del estado-nación y su incapacidad de financiar los servicios colectivos a través de los

impuestos. Los estados que ofrecen beneficios comparables tienen que realizar acuerdos para no entrar en “competencias fiscales” y aceptan mecanismos de homologación, o bien reducen sus servicios colectivos “gratuitos” y los reemplazan con beneficios que deben pagarse o servicios individualizados de seguro.⁵⁴

El ámbito de acción de las legislaturas. Los debates de las legislaturas han sido hechos a un lado por las negociaciones internas y externas de las burocracias. La soberanía de los poderes se ve erosionada por una especie de “gigantesca bolsa de valores de información que nunca cierra”⁵⁵

Fronteras y dirigentes. Las fronteras entre estados y entre empresas o instituciones ya no parecen ser tan claras. Se asemejarían a los inciertos límites de los ‘limes’ romanos, en un mundo fluido. la función de los dirigentes no sería ya la de ser ‘jefes’ sino de ser ‘intermediarios’ con el mundo exterior.

¿Cómo, frente a estos cambios, esperar que un gobierno de ideología ‘laissez-faire’ pueda ser fuerte?

Comunidad

La globalización ha ido creando las condiciones que favorecen la construcción de solidaridades en escala más reducida que la estatal. Pero hay que recordar que los procesos de la llamada deterritorialización hacen que las nuevas ‘comunidades’ no sean necesariamente de carácter territorial, sino ‘supraterritorial’ y ‘electrónicas’.

Esta situación presenta importantes problemas éticos y políticos, pues estas comunidades pueden presentar un enfoque diverso, quizá abstracto, quizá voluntarista, respecto de los temas de la justicia, la democracia, la responsabilidad social, la solidaridad, etc.

Regionalismo

Como se señaló el final del siglo ha visto procesos de globalización con procesos de regionalización a nivel continental y simultáneamente a nivel sub-nacional, todos ellos con la creación de identidades nuevas o renovadas.

Las regiones van adquiriendo ventajas con respecto a las naciones, por ello es cada vez más evidente que dentro de las fronteras nacionales de cada país las especificidades regionales se han acentuado. El definitivo eclipse de los modelos fordistas de desarrollo económico ha dejado espacio a los sistemas integrados de empresas que con una clara delimitación territorial, en base a la fuerza de su especificidad cultural, cohesión social, de recursos y de oportunidades a nivel local, compiten en mercados cada vez más abiertos y transnacionales. A la luz de estos desafíos que derivan de los cambios en la organización de los sistemas productivos y la globalización de los mercados hay que responder y fortalecer al sistema nacional mediante la valoración de las especificidades regionales.

Participación Democrática

Guehenno nos presenta una interrogación clave al respecto al señalar que “Entre el estado providencia (que quiere hacer todo y lo hace mal) y los libertarios (que están convencidos que el estado no puede hacer nada bien) ¿Habría espacio por un camino intermedio -uno que redistribuya responsabilidad a diferentes niveles, según la naturaleza de los problemas que se presentan?”. Si a este debate aunamos el hecho de la deterritorialización de las comunidades que lleva a grupos de interés temporal, que sustituyen a la ciudad y a la nación, concluye Guehenno “¿Puede todavía haber política?”⁵⁶

Una respuesta la propone Richard Falk que explora el desarrollo paralelo de la “globalización desde arriba” y “globalización desde abajo”. En este segundo proceso los movimientos laborales y de consumidores, de

accionistas e inversionistas movidos por la ética, así como miles de personas que buscan crear nuevos modelos de organización, van siendo los elementos de una participación democrática nueva⁵⁷

Ética Civil

La sociedad justa, nos dicen,⁵⁸ será abandonada como proyecto, porque, ya todo tendrá una función y nada tendrá un sentido. Tenemos libertad de pensamiento pero nuestros pensamientos no tienen consecuencias, en cambio nuestros comportamientos están copados por limitaciones que no podemos controlar. No habiendo una visión compartida de políticas justas, la gente se repliega a acciones humanitarias, a la creación de solidaridades concretas... se ha perdido la ilusión de tener una solución política para numerosos problemas reales, entre ellos la pobreza.

Organizaciones de la Sociedad Civil

El movimiento de organización de la sociedad civil es el más esperanzador del momento actual, pues va creando respuestas humanas, basadas en necesidades, a un proceso más 'impersonal' y grave que nos amenaza, el que bien describe Belohradsky: "Yo vislumbro como característica esencial de la época actual, la trivialización de la conciencia humana y, por lo mismo, el eclipse de esta facultad esencial del hombre. Doy significado específico a la palabra trivialización: la legitimidad del actuar deja de ser un problema que toca a la conciencia personal y se convierte en un problema meramente técnico de los aparatos burocráticos".⁵⁹

A pesar de la tendencia de cooperación visible entre diversos grupos de redes internacionales, estos esfuerzos también se enfrentan a problemas muy graves: la relación entre los activistas y sus gobiernos. Tal es el caso de lo descrito por T. Rajamoorthy, de la Third World Network⁶⁰, de activistas del Sur que sienten necesidad de defender la posición de sus gobiernos contra los activistas del Norte, por ejemplo cuando se enfrentan los temas de comercio, inversión, derechos humanos o sobrevivencia económica y social. Por otra parte hay activistas del Sur que sienten

comunidad de intereses con aquellos del norte en unos temas y tejen alianzas con ellos, y luego se les dificulta criticar a los gobiernos del Norte en otros puntos de la agenda internacional. Para bien o para mal, Rajamoorthy nos muestra que las personas que actúan en la sociedad civil no son y no pueden ser como los operadores de esos mercados de capitales que flotan libremente, sus relaciones personales, comunitarias y sociales, sus conciencias no les permiten esa 'libertad'.

Es en interés de la sociedad civil de los países en desarrollo asegurar que las organizaciones no se conviertan en agencias de países dominantes. Por ello si el estado destruye a las organizaciones 'nativas' se encuentra en una situación en que las únicas que sobreviven son las extranjeras, como sucede cuando una política económica no fomenta a las empresas e industrias 'nativas' o las carga de problemas al mismo tiempo que acepta la globalización económica.

Otra problemática aun por resolverse es la visión que se tiene del todavía llamado "Tercer sector" que parece de un sector residual, después del mercado privado y del Estado. Se le ha visto como suplente: a donde no llegan los otros dos se le concede espacio al tercer sector. Pero, nos dice Zamagni, tenemos que encontrar el papel específico, fundado en una combinación económica de mercado y solidaridad en que ese sector tenga los derechos y las responsabilidades definidas que también los otros dos tiene que tener. Hemos llegado a una nueva situación en la que proliferación de organismos ha llevado a reacciones contrarias, a necesidades de autorregulación, a entusiasmos excesivos, pero eso no debe distraer del hecho de que las iniciativas de economía civil, requieren un papel claro con identidad, independencia y autonomía y que dan una aportación indispensable a la sociedad.

4.- Qué hacer

A continuación señalamos algunas de las tareas que creemos son básicas para aquellos que quieren, en este nuevo contexto internacional, lograr un creciente espacio de solidaridad.

Filosofar: lo primero es pensar

Gorostiaga, a quien escuchamos hablar sobre Centroamérica, inicia su propuesta con lo que hay que iniciar: con la filosofía, señalando que “En estos tiempos de incertidumbre y de perplejidad donde parece que no se puede predecir nada, filosofar es querer ir a las raíces de la problemática profunda del ser y de la realidad, posiblemente uno de los caminos más necesarios en una época dominada por el cortoplacismo, y una función creativa en un momento en que se manifiesta que “no hay alternativas” al sistema actual”.

La reflexión personal y comunitaria es básica para la acción, y ese es precisamente el objetivo de nuestro texto:

Hacer consciente de la complejidad de la sociedad moderna y de que no valen las meras ‘intuiciones personales’. No son suficientes las explicaciones interioristas e individualistas, ni conclusiones que señalan que todo se resolvería si fuésemos buenos y solidarios, tenemos que reflexionar conjuntamente con las responsabilidades y responsabilización de los individuos, las estructuras, las circunstancias. No es nada fácil (sobre todo cuando vamos corriendo) ver las redes estructurales que configuran estas sociedades, ni tampoco donde están los nudos, los desgarramientos para decidir dónde actuar, qué cortar y qué reparar.⁶¹

Basarnos en los valores

Después de reflexionar, no hay que inventar el hilo negro, hay que buscar en nuestras tradiciones los elementos que nos permitan enfrentarnos al futuro. Eso hace Federico Mayor Zaragoza cuando señala: “El sentimiento

religioso de devoción por la naturaleza, respeto a los mayores y responsabilidad hacia la infancia, unió antaño a la gente en torno a un conjunto de sentimientos compartidos... Era ‘en relación con’ como adquirirían sentido. En efecto, estos sistemas culturales conferían significado a la vida más humilde y a los mínimos actos cotidianos. En su mejor y más pura expresión, estas tradiciones religiosas y éticas echaron los cimientos de una ‘cultura de la paz’, en un mundo donde la guerra era cosa de todos los días...hay que reconsiderar cuidadosamente estos mitos con vistas a recuperarlos para nuestro futuro común”.⁶²

Educar a

Conozco hombres que sienten la necesidad del mar y lo buscan al paso lento de su caravana. Estos, cuando llegan al promontorio desde el cual dominan aquella vasta y profunda extensión... quedan extasiados frente a un espectáculo que no les sirve para nada en ese momento, porque el mar no se puede aferrar. Pero dentro de sus corazones quedan liberados de la esclavitud de las cosas mezquinas... Entonces se guardan esta vastedad y llevan a sus casas la bienaventuranza que han encontrado. Y la casa ya no es la misma, porque en algún lugar existe el mar. Porque nos abrimos a algo más vasto que nosotros, todo se convierte en camino y ventana hacia algo que es diverso de nosotros.⁶³

Antoine de Saint Exúpery

Abrir, como nos dice Saint-Exúpery a nuevos horizontes las mentes de los jóvenes para que no permanezcan prisioneros de la inercia y de la publicidad. Pero aún más debiéramos reconocer como “obligación moral la de fomentar en nosotros y en nuestros hijos la capacidad de oponernos a que un sinfín de cosas parezcan normales, cotidianas y aceptables en el entorno, tanto natural como social. Significa, por ejemplo, la capacidad de

sentir honda compasión por un niño que sufre en un país remoto; o experimentar autentica indignación cuando los gobiernos y las instituciones no logran solventar los conflictos internacionales por medios pacíficos...”⁶⁴

Nos dice Federico Mayor Zaragoza que hace casi veinte años la UNESCO publicó “Aprender a ser” un libro importantísimo que marcó a la educación... sugiere añadir ahora “aprender a pensar en los demás” para inculcar en la escuela esos valores éticos esenciales que han sido la piedra angular de casi todo cuanto de creativo y hermoso tiene la vida social... Tenemos que formar una generación de educadores... capaces de impregnar todo el corpus del saber académico con la responsabilidad ética debida”.⁶⁵

Reaccionar frente a la cultura de la competencia y del conformismo

La docilidad, la pasividad, la sensación de ser un simple espectador, quizá sean consecuencia de una cultura que nos convierte en receptores de información prisioneros de la inercia y la publicidad y en testigos impasibles de problemas al parecer insolubles. Pero claro que también es culpa nuestra. Siempre tenemos la posibilidad de trascender los límites individuales... a fin de contemplar, comprender y co-padecer el dolor del prójimo, donde quiera que se halle.⁶⁶ Porque, como lo señalamos, se trata de un sufrimiento que puede evitarse. La cultura competitiva nos hace creer que es preciso pugnar contra los demás, para superarlos y avanzar a su costa. A esta visión de competencia a toda costa, debemos oponer el paradigma de la colaboración posible para el progreso.

Solidaridad

Es necesario hacer explícito y vivo lo que realmente es la Solidaridad: No basta con señalar la dignidad de la persona, sino que también destacar su carácter esencialmente relacional, indicando en la solidaridad el espacio vital dentro del cual la persona puede realizarse plenamente. No se reduce

a un sentimiento vago de atención hacia los demás, sino que es “una determinación de empeñarse por el bien común; todos somos responsables de todos”. Es por consiguiente una actitud de participación auténtica que, dejando a un lado cualquier ventaja egoísta, hace que la persona sea capaz de entregarse a los demás. No se trata de compartir sólo los bienes materiales, sino también el tiempo, la inteligencia, la cultura y la sensibilidad. En consecuencia todos tienen algo que dar.

La globalización nos lleva a pensar en la solidaridad de una manera nueva, nos tenemos que acostumbrar a ayudar y compartir con personas lejanas, sin caer en el olvido de las tragedias que nos son cercanas. Esta dualidad de responsabilidades y también de derechos frente a otros, cercanos y lejanos tiene que convertirse en una forma de pensar permanente si queremos resolver los problemas del futuro.

Cuando hablamos de derechos para todos, debemos entender claramente que es para todos. En otros términos, debemos perseguir el objetivo de introducir mecanismos de reconocimiento y redistribución substantivos a nivel mundial... este ideal se encuentra bastante alejado de las perspectivas actuales. Pero no debería descartarse como una utopía porque diversas tendencias poderosas se presentan para crear presiones que solamente se podrían aliviar mediante una redistribución global y la participación de todos, tal es el caso de la ecología y las migraciones, juntamente con actitudes de tolerancia y solidaridad que traspasan las fronteras nacionales. Si no se logra que la solidaridad sea ampliamente compartida, no habría esperanza, por ello es preciso que los mecanismos democráticos tengan una fuerte influencia en las normas del mercado internacional, en los problemas medioambientales globales, y, no sólo en las libertades formales sino en los mecanismos redistributivos básicos.⁶⁷

Para prevenir el desmantelamiento del estado de bienestar es importante construir comunidades.

Crear espacios para que los excluidos vivan y sobrevivan

Sabemos que es posible eliminar la pobreza absoluta en un tiempo relativamente corto. Existen los recursos y conocemos las necesidades. Pero el paso acelerado de la globalización requiere medidas rápidas en favor de los que están perdiendo hoy. Estos ‘perdedores’ muchas veces son los perdedores del antiguo orden y en la cultura ‘competitiva’ son vistos como responsables de haber perdido. No podemos aceptar esto, son hermanas y hermanos nuestros de la misma familia humana: la responsabilidad de que no sean los perdedores mañana es de los que no estamos perdiendo.⁶⁸

Crear nuevas instituciones/redes

El hombre es ante todo aquel que crea. Son hermanos solo los hombres que colaboran. Solo viven aquellos que no han encontrado la paz en las provisiones ya hechas.⁶⁹

Antoine de Saint Exúpery

La búsqueda de políticas sociales públicas más eficientes y el crecimiento de la participación de la sociedad civil son indispensables. Significa un nuevo modelo de acción social basado en el principio de asociación y colaboración. Sumando esfuerzos dentro de un espíritu de solidaridad, gobierno y sociedad, son capaces de generar los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios para combatir con eficiencia la pobreza y la exclusión social. Será mediante la inserción en redes comunitarias, en redes mundiales, en tener información real sobre otros, en influir en donde no creíamos, en reciprocidad cooperativa con quienes no conocíamos que podemos resolver los problemas antiguos y los nuevos.

Marcos Arruda propone formas concretas, mediante las cuales los sindicatos, y los grupos de consumidores establezcan “puentes de cooperación” con otros grupos en el “diseño de formas alternativas de trabajo y comercio dentro del sistema de mercado dominante”.⁷⁰ Henderson propone la recuperación de los mercados globales, ahora en manos de empresas transnacionales y de intereses financieros, mediante acciones ciudadanas inteligentes: iniciativas de inversiones éticas, movimientos de accionistas y todos los que tienen un interés en las empresas, así como acciones de las millones de personas que tienen planes de retiro, unidas en esfuerzos por promover la responsabilidad de las empresas.

Se pueden evitar muchos de los problemas de doble lealtad que se señalan más arriba si se va aprendiendo poco a poco el diálogo con gobiernos y con organizaciones de la sociedad civil atendiendo problemas de manera temporal, quizá en los que Elizabeth Jelin⁷¹ llama “redes temáticas internacionales” en las que los compromisos no tengan que ser, ni permanentes, ni sobre todos los temas.

Las nuevas instituciones deben crear relaciones entre actores locales, empresas y asociaciones que no se agoten en su dimensión local, sino que se abran hacia el exterior: crear instituciones que sean una “casa común” que tenga grandes ventanales hacia el mundo.⁷²

Promover la aceptación de una ética civil común a la sociedad

Si existen una serie de principios que podemos tener con una ética civil básica (solidaridad, federalismo, austeridad, sustentabilidad, desarrollo para la persona, economía civil, sociedad civil, cooperación frente a pura competencia), a partir de ellos podemos construir esa ética civil para la sociedad y para la economía mexicana. Comparto a manera ilustrativa algunas ideas de un texto de Marciano Vidal sobre el tema:

- ⇒ En la ética civil convergen las diversas opciones morales de la sociedad, en este sentido “se habla de ‘mínimo moral’ en cuanto marca el nivel de aceptación moral de la sociedad más abajo del cual no puede situarse ningún proyecto válido de la sociedad”.
- ⇒ Necesitamos este instrumento para mantener la capacidad de utopía ética dentro de nuestra sociedad en la que la instrumentalización se acrecienta; crear “terrenos de juego neutral” que permitan que dentro del pluralismo todos colaboren, y formas de desacreditar a quienes dañan a la sociedad.
- ⇒ Se requiere un acuerdo de muchos en nuestra sociedad, aceptando que no son tolerables ciertas conductas de corrupción, de falta de palabra, de mentira, de falta de respeto a la dignidad, de inequidad e injusticia, solamente así se genera un clima de confianza mutua.
- ⇒ ¿Quiénes pueden construir esa ética civil? Las instituciones tienen que hacerlo. No a través de algún pacto social superficial entre partidos, sino con el ejemplo y la palabra, para lograr la “maduración ética de la sociedad”

En Brasil el Presidente Cardoso ha hecho el planteamiento de una nueva ética sólida. Para ello vio una razón filosófica y dos prácticas. La primera toca el imaginario de toda la sociedad y propone una utopía necesaria, que es un mundo mejor para todos, sin distinciones. Sus razones prácticas serían, el hecho de que la revolución de las comunicaciones hace que tanto las realizaciones como los problemas económicos y las aspiraciones de consumo pasen a ser transmisibles a nivel de masa y que la globalización excluyente se arriesga a caer en un ‘agujero negro’, como le llama Cardoso, de su propia creación.

Promover estudios que expliquen las nuevas circunstancias

Después del eclipse de las ideologías, y de la visión de que el capitalismo neoliberal era la única estrella, hoy vemos que resurgen la nueva teoría social, el ecologismo como doctrina, el comunitarismo, la doctrina social cristiana, el liberalismo social, etc., como otras estrellas, y así, en la oscuridad actual, hay posibilidades de orientar nuestro camino utilizando las guías más apropiadas para nuestras necesidades.

Ser ciudadano de mi país y del mundo

Para obtener la participación de todos los estados en la solución de los problemas de la globalización es indispensable convocar a los actores no esta tanto las llamadas organizaciones no-gubernamentales como las empresas. Estos actores que aprovechan el proceso de paz mundial han asumido solamente de manera indirecta sus responsabilidades frente al desarrollo. La alternativa será una globalización autoritaria de tecnócratas o conducida por un solo país.

A lo largo de numerosas luchas ha venido surgiendo el concepto de ciudadanía nacional, que según la UNRISD⁷³ se basa en tres propuestas básicas: Derechos humanos e individuales, participación política y bienestar socio-económico.

Si bien en casi ningún país se ha logrado este ideal, ya se yuxtapone la necesidad de una ciudadanía global, porque ahora se requiere defender estos derechos global y no solamente nacionalmente. Por ello es necesario actuar en los siguientes campos:

- ⇒ La reforma de las instituciones globales reorientadas a buscar los derechos legales, políticos y económicos para todos,
- ⇒ La defensa de los derechos personales frente a gobiernos nacionales, gobiernos extranjeros, organismos nacionales o internacionales, empresas transnacionales,

- ⇒ La rendición de cuentas. Es necesario crear formas de que los gobiernos poderosos o las empresas poderosísimas respondan ante la comunidad mundial cuando afectan a los demás,
- ⇒ Representación. Para motivar un diálogo entre culturas, intereses y grupos,
- ⇒ Seguridades básicas, a fin de que en una época de austeridad todos tengan lo necesario,
- ⇒ Financiamiento, para que los mecanismos de redistribución y cooperación funcionen en favor de las prioridades mundiales.

Frente a una ciudadanía mundial sólo para empresas y personas privilegiadas, debe trabajarse en una ciudadanía para todos, con obligaciones y derechos, basada en la búsqueda del bien común a la humanidad

Contribuir a definir el papel real del Estado

Un estado dependiente y que lucha por capitales o limosnea ‘inversiones’ no es un estado creador, sino que es el laissez faire en persona y ésta no puede esperar más que ser débil (a menos que se reconvierta y fomente una economía y una sociedad civil que sean fuertes y le den fortaleza) de otra manera un estado débil en un país y sociedad débiles... no tienen futuro.

El papel de la política como mecanismo de creación de oportunidades

Si nos enfrentamos a un proceso como si éste fuera inevitable, ocurrirá de ese modo. Pero tenemos que construir alternativas. Como señala Cardoso “tendremos gobernabilidad si entendemos que estamos pasando por una mutación cultural profunda. Esta mutación no puede ser pensada como un fenómeno homogeneizador. Lo que nos va a permitir atravesar el próximo siglo no es nuestra capacidad de adaptación. Se trata de mantener nuestra capacidad creadora... un proyecto construido a través de multiplicidad de

visiones, de la participación, de la tolerancia, de la capacidad de integrar al diferente, pero respetando la diferencia.”

¿Estamos en México avanzando hacia la resolución de los desafíos del siglo? Invito a que nos juzguemos con los ocho criterios que usaron los participantes en el mencionado Seminario de Brasilia, como recomendaciones a los países:

Desterrar la corrupción de la política; resolver los conflictos en democracia y por diálogo; detener el armamentismo; y proscribir la guerra como forma de solución de disputas; procurar la paz y seguridad para todos; darle prioridad a la infancia; eliminar la impunidad; impartir educación para todos a todo lo largo de la vida; conservar el medio ambiente” ¿Qué calificación nos dimos? Creo que podemos transmitir a nuestros políticos el concepto y el convencimiento que los estaremos juzgando para elegirlos y para evaluarlos bajo criterios como estos.

Necesidad de crear consensos para la cohesión social

Es claro que no podemos imponer, ni debemos desear imponer nuestros criterios, como tampoco que nos impongan otros. Es pues necesario un consenso que incluya pobres, indígenas, exportadores, importadores, pequeñas empresas, desempleados, jóvenes, así como a banqueros, grandes empresarios, Instituciones de investigación y educación, gobiernos estatales y federales y al poder legislativo, etc., es decir, se requiere la solidaridad intra- e inter-generacional, la cooperación inter-regional, la concertación intra-empresarial e inter-sectorial, la colaboración gobierno-empresa-universidad, etc.

Solamente mediante la real concertación de nuevos consensos y el rescate de los anteriores podrá darse una cohesión que es base para que el sistema-México sobreviva para beneficio de todos sus miembros.

Necesidad de Políticas activas y constructivas frente a economía y la sociedad global

En la esfera económica nos encontramos con un proceso de globalización en el cual todos los países se vuelven más interdependientes de la producción en otros países, en que unos se vuelven más dependientes-interdependientes que otros, como también hay empresas transnacionales importantes que deciden mucho más que los países y sus gobiernos. Es claro que en este tema hay objetivos que deben tener los países buscando el desarrollo nacional, la protección de sus empresas, la promoción de sus sectores estratégicos.

En el campo de la economía y de la sociedad civil también tiene que haber una política, que ya no puede ser la del estado que quiere tener un proteccionismo a ultranza frente a las ideas, frente a las organizaciones de otros países, sino que debe tener una política de apertura interna que permita que dentro de su país surjan grupos, instituciones fuertes que sean capaces de proponer ideas, líneas de pensamiento y de acción hacia el resto del mundo.

Políticas globales de deuda y comercio

Otra fuente de perdedores es la deuda externa, porque el problema de pago de la deuda todavía distorsiona el proceso de desarrollo en muchos países. Por ello se requiere mirar el problema desde la óptica mínima de “sustentabilidad de la deuda”, evaluando la relación entre costo del pago y la reducida capacidad de invertir en aquellas áreas que son la llave de largo plazo del desarrollo, especialmente el capital humano y social.

Existen claros beneficios para algunos de la liberalización mundial y en ciertos países contribuyen como un motor del desarrollo socioeconómico. Pero también es esencial aceptar ciertos efectos importantes del proceso al crear desempleo, inseguridad e inestabilidad generalizadas, así como de exclusión de enteros países, regiones y grupos sociales.

Un reconocimiento del Multiculturalismo de manera activa y constructiva

- ⇒ Siguiendo a Jan Aalt Sholte señalo algunos criterios que pueden ser utilizados para un comportamiento constructivo y activo frente al fenómeno de la multiculturalidad.
- ⇒ Calma (relaxation), en aceptar que en un mundo globalizado nuestras identidades colectivas son multifacéticas, fluidas y pueden sufrir transformaciones.
- ⇒ Reconocimiento de los demás, escuchándolos y aceptando su 'otredad', como un hecho y no itsofacto como una amenaza o algo despreciable.
- ⇒ Respeto. La construcción de la identidad colectiva no pueden basarse en la humillación del otro. Se propone que las bases de comunidad no sean el parecido sino la diversidad inclusiva y respetuosa.
- ⇒ Reciprocidad. Las culturas se han desarrollado a través del toma y deja mutuo, pero es necesario enfatizarlo aun más, para hacer realidad lo que señala Mlinar de 'una transición de identidad como isla a identidad como un cruce de caminos'.⁷⁴ La nueva comunidad se debería crear, no mediante la homogenización hacia el interior y la exclusión hacia el exterior, sino promoviendo 'comunidad', 'encuentro' 'tolerancia'.

Quizá las frases de Saint Exúpery que siguen nos pueden mostrar gráficamente lo que son estos criterios:

El amigo es ante todo aquel que no juzga.
Como te he dicho, el amigo es aquel que abre la puerta al caminante, a su bastón a un lado de la puerta, que no le pide bailar para juzgar su baile. Y si el caminante habla de la primavera que ha llegado, el amigo es aquel que recibe dentro de sí a la primavera. Y si cuenta del horror de la carestía en la aldea de la que viene, el amigo sufre con él el hambre.
El amigo en el templo, es aquel que gracias a Dios yo encuentro, es aquel que me mira con mi mismo rostro, porque está iluminado por el mismo Dios, porque entonces se da la unión, aunque él sea un mercader y yo sea un capitán, o él un jardinero y yo un marinero.
Lo he encontrado más allá de nuestras divisiones y me he convertido en su amigo. Puedo callar junto a él, es decir no tener ningún temor por mis jardines interiores, mis montañas, mis precipicios y mis desiertos, porque no pondrá pie en ellos nunca. Tu, amigo mío, eres como un embajador de mi reino interior.
La amistad es ante todo una tregua y una gran circulación del espíritu más allá de las divisiones particulares. No puedo condenar a quien se sienta a mi mesa⁷⁵
Antoine de Saint-Exúpery

El mundo del trabajo es central

Hemos visto como se va dejando el tema del valor del trabajo, reduciendo su importancia central y hablando sólo del empleo y esto como derivada del crecimiento económico.

También es básico encontrar caminos para construir un verdadero proceso de “globalización con equidad” con un amplio respeto por un mínimo básico de normas de protección del trabajador. Los seres humanos son los protagonistas reales del desarrollo, por lo tanto se ha señalado que los intereses de los trabajadores constituyen el interés social global básico, como parte de un bien común global del cual todos somos responsables. Es

necesario que cuando se habla de 'flexibilidad', 'competitividad', 'intereses nacionales', 'el mercado' etc. etc. nunca olvidemos que esos instrumentos son para beneficio de los trabajadores o deben serlo desde hoy y no para pasado mañana.

Siempre interrelacionar lo global y lo local

No podemos pensar que todo es global, tenemos que fomentar la vida local, pero ayudando a esas comunidades a crecer para que su vida no se vea destruida por la globalización, sino que puedan en todo caso aprovecharla.

Porque si bien en amplios sectores de la economía el éxito está ligado a lo universal, en muchos más no lo está y difícilmente lo estará (porque hay sectores no transnacionalizables) y además porque la economía y especialmente la economía mexicana debe responder a los intereses de los mexicanos, y de entre los mexicanos, a los de cada región específica... a menos que globalizar sea equivalente al fin de la democracia y de muchas vidas.

Fomentar un verdadero federalismo

Entre las diversas comunidades y regiones es necesario buscar la colaboración y solidaridad. Por ello es conveniente un federalismo para reconstruir al país, para restituir identidad y cohesión a la nación. Sin reforma federalista la nación arriesga una verdadera y propia disolución. No veo al federalismo como la antecámara de la disolución, sino todo lo contrario. Ese federalismo debe verse no solamente en los organismos públicos, sino entre sindicatos, asociaciones, cámaras que podrían contribuir, como lo señala Touraine, a reconstruir un nivel intermedio entre la multiplicidad de identidades sociales y culturales por un lado y la integración mundial de la economía por el otro.

El esfuerzo que debe emprenderse es ciertamente cuestión de adaptar las instituciones a la nueva globalidad y de inventar nuevas formas políticas,

que no pueden ser simplemente una transposición de la experiencia del estado-nación.

“También es necesario redescubrir que una comunidad humana no es solo un concepto político sino también uno filosófico y religioso. Habiendo perdido el confort de nuestras fronteras geográficas, debemos en efecto redescubrir lo que crea lazos entre los seres humanos que constituyen una comunidad. Este redescubrimiento apenas ha empezado”⁷⁶

Desarrollo Endógeno

A nivel de la vida concreta de las personas y al nivel de la colaboración entre comunidades, es necesario plantear alternativas viables de economía popular y un proyecto que genere las instituciones y el capital humano conducente a su ejecución, para consolidar una genuina paz, la democracia y el desarrollo.

Economía y valores

Quizá como lo señala Roberto Toscano⁷⁷ el problema es el de una globalización incompleta (yo diría una globalización truncada y desigual, y no incompleta, porque esta palabra podría llevarnos a creer que automáticamente habrá de completarse). Vemos globalizarse las aspiraciones, pero no las oportunidades, la globalización de la competencia, pero no de las instituciones y derechos que pueden hacer la vida más humana.

Frente al proyecto de globalización trunca, que beneficia a unos cuantos es conveniente mantener principios y actitudes integrales. Así es importante ver la economía desde un ángulo propositivo que nos señala Caffè⁷⁸: 1) fidelidad a “una visión del mundo que confía a la responsabilidad del hombre las posibilidades del mejoramiento social”, 2) convicción de que sea cual sea el orden institucional, se debe reconocer “que en la sociedad no todos los sujetos están al mismo nivel, hay los poderes fuertes y los sujetos más débiles, que por ello son defendidos mediante la intervención pública” y 3) seguir “el ideal de construir un mundo en el cual el progreso

social y civil no represente un subproducto del desarrollo económico, sino un objetivo conscientemente perseguido”.

Los nuevos problemas requieren también mantenerse con claridad en los siguientes valores:⁷⁹

El primero es **la primacía de la persona y su dignidad**. Esto tiene una implicación inmediata: si respetamos ese valor debemos dar prioridad a la plena ocupación, porque el trabajo es el medio para adquirir bienes y es la manera por la que el ser humano afirma su dignidad.

Un segundo valor es **la solidaridad**, en el sentido de que “individuos y grupos deben ver asegurada la posibilidad concreta de participar en la creación de riqueza”. La consecuencia operativa, para Zamagni, es preparar a todos para participar en la sociedad y en el mercado mediante una igualdad ex ante, y no ex post.

El tercero es **la subsidiaridad**: los órganos superiores intervienen cuando los menores no logran su objetivo. Una implicación inmediata es un verdadero federalismo fiscal.

Un cuarto valor es **la libertad positiva**. Es decir, que todos los conjuntos de ciudadanos deben tener la posibilidad de existir con plenitud en su identidad.

Un quinto, **la no-confesionalidad del Estado**. Esto significa que “la comunidad política no puede imponer a sus miembros una particular concepción del mundo, o bien no puede pretender identificar su ordenamiento económico y jurídico con el de un cierto grupo”.

Una economía mundial incluyente

Si aplicamos los valores recién señalados al ámbito internacional, tenemos que juzgar lo que sucede y proponer soluciones más justas.

La misión de los organismos internacionales debe ser promover y garantizar la equidad y la solidaridad en un sistema mundial que sea incluyente, dirigido a la completa participación de los países más pobres. Esta política incluyente debe remediar los factores económicos y políticos que excluyen a los más pobres del acceso efectivo a los mercados mundiales. Debe también identificar áreas en donde se requiere especial colaboración para trascender las desventajas económicas.

Sólo se justificará éticamente un sistema económico mundial si contribuye a un mejoramiento del desarrollo social de todos los ciudadanos de todos los países, cuando contribuya a preservar sus propias identidades que frecuentemente están interrelacionadas con su vida económica.⁸⁰

La globalización real supone una inserción global, sin excluir países o regiones, sin abandonar a los pobres, teniendo presentes las realidades históricas y culturales, que se dirija a resolver los problemas de la mayoría de la humanidad, incorpore positivamente a los países en desarrollo, o si no es una globalización contradictoria, oligopólica o excluyente.⁸¹

Visión estratégica nacional e internacional

Tenemos la conciencia de que cada país no puede jugar su destino en aislamiento. Tampoco las empresas pueden actuar solas, sino con el apoyo inexorable de los países en lo político y económico.

A estas alturas, marginalizarse sería error, la inserción eficiente en el mundo de globalización es imprescindible. Para ello gobierno y sociedad deben acelerar la formación de un proyecto nacional capaz de responder a los desafíos de largo plazo de esta nueva etapa de evolución del sistema capitalista mundial y de organización de la sociedad internacional.

Comentarios Finales

Nuestra contribución específica debe consistir en el esfuerzo por injertar siempre, en el corazón de los problemas mundiales, en los que se juega el destino de los hombres y los pueblos, una dimensión ética que es una componente fundamental de la realidad humana. No podemos permitir que “Mercado, Moneda y Globalidad” sustituyan a “Libertad, Igualdad y Fraternidad” sino que sean sus servidores.⁸²

Para contribuir se requiere pensamiento innovador, realizar experiencias valerosas y mantener un compromiso moral.

En el Centro Lindavista creemos que hoy más que nunca es necesario actuar según aquella frase “Si en tu camino alguien se pone a tu lado, no le preguntes de dónde viene, sino a dónde va, divide con él la fatiga mientras el camino sea común”, pero también que “Debemos dar un sentido de marcha a la sociedad... descubrir los mecanismos de participación, gracias a los cuales nuestra sociedad podrá resolver sus problemas”⁸³

NOTAS

- ¹ Esposito, Roberto, *Confines de lo Político*, Editorial Trotta, Madrid 1996, citando a E.H. Kantorowicz.
- ² Nathan Gardels, *Two Concepts of Nationalism: an interview with Isaiah Berlin*, New York Review of Books, 21 nov 1991 citado por John Gray en *False Dawn, The Delusions of Global Capitalism*, Granta; Londres, 1998.
- ³ Jean Marie Guéhenno, *The End of the Nation State*, University of Minnesota Press, Minneapolis/ Londres, 1995.
- ⁴ Giangiacomo Nardozzi, *Crisi asiatica e radici americane*, Il Sole 24 Ore, 14 junio 1998
- ⁵ Xabier Gorostiaga, *Centroamérica 2015*, pagina web Universidad Centroamericana.
- ⁶ Peter L. Berger, *Una Gloria Lejana*, Barcelona, Herder, 1994, pag.92
- ⁷ Peter L. Berger, *Una Gloria Lejana*, Barcelona, op. cit.
- ⁸ Gobernar la *Globalización*, presenta las ponencias y la Declaración de la cumbre regional para el desarrollo político y los principios democráticos, efectuada en Brasilia en julio de 1997.
- ⁹ Conversación personal.
- ¹⁰ José María Mardones, *Análisis de la Sociedad y Fe Cristiana*, PPC Madrid, 1995, pág. 275.
- ¹¹ Mauricio de Maria y Campos, *La amenaza global de un consumo desigual*, El Financiero, 15/09/98.
- ¹² UNRISD, *Globalization and Citizenship, Informe de la Conferencia*, 9-11/12/96.
- ¹³ J.M. Guehenno, *The End of the Nation-State*, op. cit.
- ¹⁴ Hace referencia a Daniel 2, en el que Daniel le predice a Nabucodonozor un cuarto imperio de hierro mezclado con barro.
- ¹⁵ *Blur: The speed of change in the connected economy*, Addison-Wesley, 1998.
- ¹⁶ Paolo Flores D'Arcais, *Domande in attesa di risposte adeguate*, en *Globalizzazione fra ideologia e realtà*, Impresa e Stato, 44-45, Milán, 1998.
- ¹⁷ Ronaldo Mota Sandenberg, *Politica de Globalização*, O Globo, 6-3-96.
- ¹⁸ Ronaldo Mota S., *Globalização e Desenvolvimento*, O Globo, 10-12-96
- ¹⁹ Robert L. Heilbroner en *The 'Disappearance' of Capitalism*, World Policy Journal, Verano de 1998

- 20 UNRISD, *Globalization and Citizenship*, Informe de la Conferencia, 9-11/12/96.
- 21 Pierfranco Pellizzetti, *Aprire una riflessione critica, senza toni "da stadio"*. en *Gobalizzazione*, op.cit.
- 22 Stefano Zamagni, *Economia, democrazia, istituzioni in una società in trasformazione*, Il Mulino, Bolonia, 1997.
- 23 Jacques Attali y B. Boutros-Ghali, *Dialogo Sobre el Siglo XXI*, Le Temps, Ginebra, 20-6-98.
- 24 Jacques Attali y Boutros-Ghali, *op. cit.*
- 25 Ronaldo Mota Sandenberg, *Globalização e Desenvolvimento*, O Globo 10-2-96.
- 26 UNRISD, *Globalization and Citizenship*, Informe de la Conferencia, 9-11/12/96.
- 27 UNRISD, *Globalization and Citizenship*, *op. cit.*
- 28 UNRISD, *Globalization and Citizenship*, Informe de la Conferencia, 9-11/12/96.
- 29 Jean Marie Guehenno, *The End of the Nation State*, *op. cit.* pag. 9
- 30 Ronaldo Mota Sandenberg, *O Brasil e a Globalizacao Verdadeira*, Diario da Noticias, Lisboa 12-09-96
- 31 Ronaldo Mota Sandenberg, *Globalizacao e Desenvolvimento*, O Globo 10-2-96
- 32 Intervención del Secretario del Pont. Consejo Justicia y Paz, Mons. iarmuid Martin, al segmento de Alto Nivel de la Reunión del Ecosoc (Ginebra, 30 junio-25 julio 1997)
- 33 Jean Marie Guehenno, *The End of the Nation State*, *op.cit.* , pag.70
- 34 Arnason citado por Jan Aart Scholte, *Constructions of Collective Identity in a Time of Globalisation*, Conferencia 'The Organization Dimensions of Global Change: No Limits to Cooperation', 3-6 Mayo 1995
- 35 Jan Aart Scholte, *Constructions of Collective Identity in a Time of Globalisation*, *op. cit.*
- 36 citados por Jan Aart Scholte, *Constructions of Collective Identity in a Time of Globalisation*, *op. cit.*
- 37 Jan Aart Scholte, *Constructions of Collective Identity in a Time of Globalisation*, Conferencia 'The Organization Dimensions of Global Change: No Limits to Cooperation', 3-6 Mayo 1995
- 38 Antoine de Saint-Exúpery, *Cittadella*, pag.22

- 39 Jan Aart Scholte, *Constructions of Collective Identity in a Time of Globalisation*, *op. cit.*
- 40 *Blueprint for Social Justice*, Volumen LI, No.5, enero 1998, pág.1, Loyola University, Nueva Orleans.
- 41 Jean-Marie Guehenno, *The End of the Nation State*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1995, pag. 35
- 42 Jean Marie Guehenno, *op.cit.*
- 43 Jean Marie Guéhenno, *op.cit.* pag 36
- 44
- 45 Jan Aart Scholte, *Constructions of Collective Identitiy in a Time of Globalisation*, 3-5 mayo 1995.
- 46 *En Democracy at Risk*, World Policy Journal, Verano de 1998
- 47 Jan Aart Scholte, *Constructions...*, *op. cit.*, citando a Cox.
- 48 Jan Aart Scholte, *Constructions...*, *op. cit.*
- 49 Jan Aart Scholte, *Constructions...*, *op. cit.*
- 50 Jan Aart Scholte, *Constructions...*, *op. cit.*
- 51 Jean Marie Guehenno, *The End of the Nation State*, *op. cit.*
- 52 Jean Marie Guehenno, *op. cit.* pag. 138
- 54 Jean Marie Guehenno, *The End of the Nation State*, *op. cit.*, pag.11
- 55 Jean Marie Guehenno. *op. cit.* pag.59
- 56 Jean Marie Guehenno, *The End of the Nation State*, *op.cit.*, pag 17
- 57 UNRISD, *Globalization and Citizenship*, Informe de la Conferencia, 9-11/12/96.
- 58 Jean Marie Guehenno, *op. cit.*
- 59 Vaclav Belohradsky, *La vida como problema político*, Ediciones Encuentro, Madrid, 1988
- 60 UNRISD, *Globalization and Citizenship*, Informe de la Conferencia, 9-1/12/96.
- 61 José María Mardones, *Analisis de la sociedad y fe cristiana*, PPC, Madrid 1995
- 62 Federico Mayor Zaragoza, *La Nueva Pagina*, FCE, México, 1995 pag.76
- 63 *Cittadella*, *o.p. cit.*, pag.84
- 64 Federico Mayor Zaragoza, *La Nueva Pagina*, FCE, México, 1995 pag. 53
- 65 Federico Mayor Zaragoza, *op. cit.* pag. 61-63

- ⁶⁶ Federico Mayor Zaragoza, *op. cit.* pag. 56-57
- ⁶⁷ Philippe Van Parijs, *Libertad Real para Todos*, Paidós, Barcelona, 1995
- ⁶⁸ Intervención del Secretario del Pont. Consejo Justicia y Paz, Mons. Diarmuid Martin, al segmento de Alto Nivel de la Reunión del Ecosoc (Ginebra, 30 junio-25 julio 1997)
- ⁶⁹ *Cittadella, op. cit.*, pag. 50-51
- ⁷⁰ UNRISD, *Globalization and Citizenship*, Informe de la Conferencia, 9-11/12/96.
- ⁷¹ UNRISD, *Globalization and Citizenship, op. cit.*
- ⁷² Carlo Sagalli, *La CdC, una casa con finestra verso el mondo, en Globalizzazione, op.cit.*
- ⁷³ Global Citizenship: a New Basis for International Solidarity, presentado a la reunión preparatoria de la Cumbre de Desarrollo Social, Enero 1995 (posteriormente publicado en States of Disarray, The Social Effects of Globalization)
- ⁷⁴ Jan Aart Scholte, *Constructions of Collective Identity in a Time of Globalization*, 3-5 mayo 1995.
- ⁷⁵ *Cittadella, op. cit.*, pag.159
- ⁷⁶ Jean Marie Guehenno, *The End of the Nation State, op. cit.*, pag.139
- ⁷⁷ UNRISD, *Globalization and Citizenship*, Informe de la Conferencia, 9-11/12/96.
- ⁷⁸ Federico Caffè, citado por Mario Tiberi en *Federico Caffè: Realtà e Critica del Capitalismo Storico*, Meridiana, Catanzaro, 1995
- ⁷⁹ Stefano Zamagni, *Economia, democrazia, istituzioni in una società in trasformazione*, Il Mulino, Bolonia, 1997.
- ⁸⁰ “Intervento dell’osservatore della Santa Sede alla seconda conferenza ministeriale della World Trade Organization”
- ⁸¹ Ronaldo Mota Sandenberg, *Correio Brasiliense* 26-4-96
- ⁸² Pier Franco Pellizzetti, *Aprire una riflessione critica, senza toni “da stadio”*, *op. cit.*
- ⁸³ Jacques Delors, *L’Unité d’un homme, op. cit.*