



Centro Lindavista®
Centro de Investigación,
Información y Apoyo a la Cultura, A. C.



**COMISIÓN EPISCOPAL PARA
LA PASTORAL SOCIAL
CEPS-CÁRITAS**



**Reunión de Consejo Propaz
Miércoles 9 de octubre
TEMA: CONFLICTOS SOCIO-AMBIENTALES**

LA PROBLEMÁTICA Y CONFLICTOS DE CARÁCTER SOCIO-AMBIENTAL

El miércoles 9 de octubre de 2013 se celebró la reunión del Consejo Pro Paz con el objetivo de realizar una reflexión sobre la situación actual en el campo del diálogo, cuando se trata de problemas en la comunidad cuando su origen, desarrollo o consecuencias tienen que ver con la problemática socio-ambiental.

En la reunión se pudo constatar la importancia de vincular las estrategias de diálogo y acompañamiento con una reflexión más amplia que permita incorporar la conciencia y actividades en este campo, en los programas y otras acciones que ya se realizan.

Se enfatizó que como en la gran mayoría de conflictos, la problemática estaba presente y cómo muchas veces no se colocaba en las agendas de solución como tal, cuando es posible incorporar estrategias y líneas de trabajo cooperativas que permiten fortalecer lo que ya está realizándose, dada la gran cantidad de iniciativas que ya existen, incluso dentro de quienes ya participan en las actividades del Consejo.

En el cierre se enfatizó también la necesidad e importancia de invitar a vincularse y sumar en este proceso a quienes desde otras dimensiones realizan actividades en el campo socio-ambiental con la visión de construcción de un trabajo transversal y multidisciplinar en las actividades prácticas de acompañamiento, diálogo, reflexión y la propuesta.

Como resultado de la reunión se acordó compartir la preocupación y crear un grupo de trabajo para dar seguimiento a la reflexión que haga propuestas y convoque a reuniones para continuar analizando la problemática. El grupo de seguimiento estará constituido por interesados, expertos y especialistas y se invitará a quienes desde otras dimensiones realizan labores de acompañamiento y apoyo en estos temas.

PARTICIPANTES

La reunión, presidida por Monseñor Ramón Castro por parte de la CEPS y de Adalberto Saviñón por el Centro Lindavista, contó con la participación de varios miembros del Consejo Pro Paz, (se anexa lista de asistentes), de especialistas en el campo socio-ambiental y representantes de iniciativas que participan en actividades de acompañamiento y diálogo cuando está involucrada la problemática socio-ambiental.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

I. BIENVENIDA E INTRODUCCIÓN A LA REUNIÓN

Adalberto Saviñón dio la bienvenida a la reunión, informando que estaría dedicada a los conflictos socio-ambientales en México, que han venido proliferando en nuestro país derivado de grandes proyectos mineros, de producción de energía, o en otros casos del uso de agua, de desastres coyunturales o más prolongados, entre muchas de sus causas.

En la primera parte de la reunión se ofreció la bienvenida a los participantes y se inició con la explicación de porqué se consideró importante que el Consejo iniciara la reflexión sobre este tipo de problemática y la pertinencia, si así se concluía en la reunión, de continuar con el esfuerzo de incorporar estos temas en la agenda y procesos que siguen.

En este espacio de la reunión se hizo referencia a los pasos ya avanzados en esta dirección en documentos que hacen referencia a la crisis ecológica y ambiental como “El dolor de la tierra y dolor de los pobres”. Al focalizar en casos específicos y experiencias concretas, se informó que se presentarían experiencias de conflictos y problemáticas que están afectando a comunidades en diversas regiones del país.

Se advirtió que se prevé que la problemática se seguirá presentando de manera creciente debido al cambio climático y/o a nuevos proyectos (como es el shale gas). Esta problemática se inserta en una situación mundial conflictiva, reconocida por el Pontificio Consejo para la Justicia y la Paz.

II. PERTINENCIA DEL ABORDAJE A LA PROBLEMÁTICA DE LOS CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES

2.1. Guadalupe González. Sobre la problemática en el país derivada del cambio climático y la pobreza y desigualdad, al abordar la pertinencia del abordaje de la problemática de los conflictos socio-ambientales, se presentó un panorama de cómo está presente este factor en las agendas y la necesidad de incorporación de todos aquellos que pueden colaborar en su resolución en un asunto que generalmente no se diagnostica, refiriendo que frecuentemente se ha tratado de entrar al tema desde la biodiversidad y de los procesos de consulta a las poblaciones, más allá de la existencia de un régimen jurídico, como intentos para una consulta social a través del proceso de diálogo, aunque no se incluye generalmente en las estrategias de desarrollo socio-económico.

Como una de las motivaciones para la reflexión, se indicó que en México están presentes problemáticas a la energía y a la extracción, asuntos relacionados con los sistemas de producción de energía como la nuclear y la que tiene su origen en el petróleo, así como las problemáticas en las zonas costeras del país, así como los relacionados con las defensas de las comunidades y de los

derechos asociados a la protección de los defensores de los derechos humanos que realizan actividades en situaciones muy difíciles vinculadas a problemáticas socio-ambientales.

Otras, el que después de sacar las fábricas y las instalaciones contaminantes de las ciudades, no se da continuidad a los esfuerzos de reconstituir zonas de recuperación y desarrollo alternativas para las poblaciones que dependían de esas fuentes productivas a la segunda o tercera generación, de acuerdo a estándares más acordes para el futuro, concordantes con las nuevas estrategias de transición energética y recuperación o construcción del nuevo tejido social.

Se mencionó que los conflictos locales también están vinculados a problemáticas como la crisis ambiental, el cambio climático, el acceso al agua, el avance energético, los procesos de extracción y explotación de la tierra, entre otros, todo ello vinculado a los procesos y maneras, modelos de vivir de la sociedad moderna y sus consecuencias como las transformaciones urbanas, los desplazamientos y los grandes procesos de movilidad humana.

2.2.-Alberto Solís (SERAPAZ). Sobre la conflictividad en el país, las acciones de diversos actores en favor de la transformación de conflictos.

Los conflictos son producto del propio sistema, la inequidad social. La región de América Latina, México, somos proveedores de materia prima, proveedores de mano de obra barata, forma de extracción, producción y desecho lo cual genera conflictos estructurales en este ciclo.

Conflictos de extracción: hidroeléctricas... es difícil los márgenes de negociación, la comunidad defiende su forma de vida. El río, el agua como bien en una comunidad.

Cómo se negocia el río, es inviable la contaminación del río.

Conflictos de producción: desplazamiento de comunidades rurales, indígenas con el argumento con la generación de espacios propios socio ambientales, han sacado a la gente del campo, grandes deterioros de la tierra, en las ciudades la magnificación de los espacios urbanos, las ciudades empezar a pensar la relación campo-ciudad, ahora la ciudad son sustentables, no se están construyendo esas relaciones, urbanización no planificada, nuevos conflictos por la creación de casa Geo, no hay agua en esas zonas, desabasto de agua. Patrones de desecho, estamos viendo la complejidad.

Conflictos de desecho: en Cuernavaca, D.F., tiraderos de desechos tóxicos a costa de la salud de la gente.

Coyuntura, gobierno lógica de mando, autoritaria, pragmatismo que supera la legalidad, impulsando en un proceso de consulta, ganan los casos en los Tribunales de Justicia y el gobierno no operativiza ese logro.

Componente de la seguridad, estos son los conflictos y los actores, porque se enfrentan en el entramado económico, paradigma: inversión como panacea del desarrollo, actores legales e ilegales: empresas y narcotráfico que compran las autoridades.

Desde SERAPAZ se ha buscado acompañar a los actores, fortaleciendo y capacitando, se han convertido en sala de emergencias, apoyando en las amenazas, colusiones del gobierno.

País revuelto, nivel de prioridad la seguridad de los actores. Los lugares de riesgo cargan muertos, desaparecidos, presos cuando la gente trata de organizarse.

El Papel de la Iglesia ha sido importante y positivo, acompañamiento de las CEB.

2.3.- P. Julián Verónica (Colectivo) Sobre las acciones pastorales y colectivas en Veracruz para responder a proyectos energéticos y de desechos. Las acciones han llevado al fortalecimiento de las comunidades locales y luego un apoyo nacional.

Desde el 2008 en la PS se organizaron, ante un relleno sanitario a beneficio de unos cuantos. 2011, proceso en una hidroeléctrica. Esta lucha se comienza en la PS parroquial, descubrimiento e investigación en gobernación, nadie sabía nada, los campesinos comenzaron a preguntar, se comenzó a sentir amenazas.

Impacto ambiental, en el Naranjal, 22 km. Se desviará el río blanco, más contaminado.

La gente se comienza a organizar, acoso a los que se han ido involucrando, con engaños compran terrenos, renta por 30 años de los terrenos.

Han confluído actores: comunicacional Radio, servicio integral para la mujer, asesoran la parte legal, educativa, de salud. Problema de mujeres muertas por violencia intrafamiliar, el colectivo de varios municipios, CEB.

Mística: a mucho desgaste, la hidroeléctrica ha buscado aliados en el clero, pero el colectivo a ayudado a comunicar, el Obispo ha estado informado, los sacerdotes, los Obispos de la región emitieron una carta.

Acoso del gobierno y las empresas... el 5 de junio 2013, se hizo un protocolo. El gobierno clandestinamente insta a la gente a apoyar el proyecto.

La fortaleza está en la vinculación de varios actores, conexión con lo local: que el pueblo esté enterado, esto es básico, el gobierno los acosa a los locales, la comunicación con los sacerdotes.

Asesinatos, amenazas. Ha suscitado miedo en los colectivos. El domingo pasado, después de dos meses se retomaron las reuniones, los maestros ahora se están involucrando, surgen los cañeros que han sido apaleados hace pocos días, ahora están involucrándose.

Se sigue conformando el equipo, acompañamiento espiritual, eucaristías en los cerros, convivencia, reflexión, se leen los comunicados, se van capacitando los campesinos. Sin caer en lo que saben todo, actitud fraterna, IBERO y SERAPAZ ayudan en el proceso legal y ha habido buena colaboración por parte de las personas. Empoderar a la gente.

2.4. Claudia Lorena Galindo Arizpe.

Presentó un documento gráfico titulado "Apuntes sobre la Agenda Ambiental" mismo que se presenta de manera integral, como anexo.

RESONANCIAS:

Dos planteamientos sobre el cómo actuar en lo local.

Importante el fortalecimiento de las comunidades primero, hay ciertos contextos nacional o internacional, pero también la protección se necesita dar para que los actores no lo hagan solos.

Miradas complementarias.

Vivimos un problema tragedia humana fuerte. Políticas que los desastres se conviertan a tragedia humana.

Estamos viviendo conflictos, se traduce en una polarización, hay rupturas gobierno y población.

Conflicto de alta intensidad. Óptica de polarización.

Genera desconfianza, no hay rendición de cuentas.

Petición: los ciudadanos confían en la Iglesia, el Episcopado tome medidas, que la Iglesia no quede rezagada.

El diálogo entre las partes: es difícil con el gobierno, resulta más fácil con sociedad civil.

Es complicado, son intereses fuertes de dinero.

El Gobierno no ha admitido la mediación de la Iglesia.

Los empresarios no dialogan con el colectivo, sino solo con el Obispo y sacerdotes.

El gobierno ha creado formas de desconfianza en los colectivos, porque el gobierno, las empresas no cumplen sus compromisos, no informan a la comunidad, hacen lo que ellos quieren. Que dejen de amenazar a la gente.

Es una población con raíces indígenas con arraigo, eso le da cohesión.

Son diversos momentos y circunstancias a tener en cuenta.

Ejercicio de articulación, acompañamiento a las comunidades: es el control del territorio e impedir que pasen, la reacción confrontación, coercitiva por parte del gobierno.

Articulación con sociedad civil, Caravanas, visibilización de actores, aspecto comunicacional, jurídico, la estrategia jurídica no renunciar, organización política en las comunidades, luchar con sus propias inercias comunitarias, machismo, procesos clave es la seguridad, incluyendo diferentes aspectos.

La seguridad tiene que ser con la articulación, cada quien necesita tomar su papel.

Iglesia fuerte, posibilidad de estar en la base.

Necesario hacer el diálogo en el contexto amplio, nivel institucional, con las instancias pertinentes.

La Iglesia puede hacer algo, pero otras instituciones tendrían que intervenir.

III. CARACTERIZACIÓN INICIAL DE LA PROBLEMÁTICA SOCIO-AMBIENTAL

1.1. Álvaro Urreta. La situación en el estado y diócesis de Morelos.

- Visualizar la dimensión de la pobreza, mirar desde abajo, negociación previa a la confrontación.
- En Tlalnepantla, reuniones con Morelos, Edo. De México, D.F.
- Para analizar los casos, pero no pegó a quien tienen que pegar.
- La acción institucional pega a los pobres, a los más vulnerables socialmente.
- Dificultad de un manejo, los dueños de los territorios, no tienen el derecho del control ambiental, entra en PROFECO y ellos determinan.
- En Tlalnepantla trabajaron con párrocos,
- Crisis de legitimidad.
- Xochimilco: crisis de legitimidad, agua contaminada, inmobiliarias, conflictos, represión,
- Tláhuac unidos a la red de Morelos, crisis institucional, ambiental, cada institución actúa de diferentes maneras.
- Pensar en mecanismos de articulación, la fuerza que han ido tejiendo en varios estados, les ha dado posibilidad de crear consensos, posicionar temas.

- Huesca Morelos: no solo lo que aparece en los medios, son afectados los productores por el agua que baja la Huesca. Energía contra alimentos. En términos sociales habrá muchas tierras sin cultivar.
- **Tiene que haber un estilo distinto de Negociación.**
- **Visión holística institucional, la iglesia empujando, acompañamiento de otras instituciones.**
- Coyuca, Acapulco, Atoyac, conflicto por el agua, intracomunitario, conflicto ambiental, sociopolítico, agudización de la pobreza y la violencia.
- La gente se está creando sus propios mecanismos de defensa.
- Involucrar a un debate profundo, de Iglesia y las instancias, para que sea un diálogo de consensos, propuestas y de paz.

1.2.P. Gabriel Espinoza (GDL):

- En Jalisco, se concentró una línea política definida del Priísmo.
- Entendimos que en todas las plazas hubiera pista de hielo para que la gente conviva.
- Rápido se ponen de acuerdo
- Nos ayuda a la Iglesia a ser algo más global, salir de lo local.
- Quienes son afectados por presas, como el caso de El Zapotillo? También existen los damnificados crónicos.
- En este proceso de Evangelización, si este año de la fe está dando frutos de Reino, todos somos Iglesia, estamos al servicio del Reino, después de tantos documentos y reuniones como GS, LG, Medellín, Puebla, Santo Domingo, Aparecida, necesitamos pasar de la doctrina a la práctica.
- Sobre la Presa el Zapotillo en la región de los Altos, se enfrenta una mentalidad elitista, más localistas.
- Se piensa si ya van a desaparecer los pueblos qué problema hay?
- Después de 8 años de lucha, estamos desgastados, tristes, soledad, como si ese trabajo no tuviera fruto, nos sentimos condenados, aniquilamientos, el sentimiento de la comunidad, hay gente que apoya con dinero, pero no con el trabajo.
- Estamos proponiendo una campaña “volvamos a la raíz”.
- Nos afecta a la evangelización, las ciudades, se concentran los problemas, regreso al campo, vida más sustentable, pacífica.
- En la Iglesia jerarquía y todo el pueblo de Dios, tener un mayor conocimiento para fijar una postura teológica pastoral.
- Tenemos miedo a involucrarnos, toleramos que se nos de información, pero que no nos comprometan.
- Escuchar más la voz del pueblo, que la de los informes del gobierno.
- Estrategias integrales. Democráticas.
- Recordar la Poesía de la flor y la nube, cuya moraleja señala: hacer la caridad a tiempo.
- La justicia que llega tarde, no es justicia.

1.3.P. Jesús Mendoza. La situación en Guerrero.

- Problemática socio-ambiental, es histórica y amplia, vinculada a la explosión social.
- El desastre actual, ha hecho visible situaciones:
- Destapó mucha corrupción, manejo ilegal de proyectos de vivienda, infraestructura, se tuvieron inundaciones. Ha aflorado la responsabilidad oficial, el desfogue de las presas, en el caso de la Venta Papagayo, factor decisivo para el desastre, carencia de agua en Acapulco, la presa no es abasto de agua, sino de electricidad.

- Temas no manejados de la mejor manera por parte del Estado y de la población.
- Reestructurar la forma de gestionar esos temas.
- El manejo del medio ambiente, deja mucho qué pensar.
- Caso de la PAROTA, proyecto desde hace 3 décadas, al margen de la comunidad.
- 10 años de lucha, ha detenido el proyecto.
- Tejido de medias verdades y mentiras, sin un sentido social.
- Ha excluido a las comunidades.
- LAS EMPRESAS MINERAS: hay permisos de exploración, en la Montaña y Costa Chica.
- Situación de conflicto, político y sociales, serie de situaciones por atender.
- PROYECTOS SOCIOAMBIENTALES, vinculados con el crimen organizado, una mina administrada por los criminales, los Templarios, también explotación forestal.
- Entran los grupos criminales como actores.
- Hemos ubicado regiones, donde hay poblaciones en emergencia. El proceso de reestructuración en los ámbitos políticos y sociales será difícil.
- Cómo generar procesos de diálogo, de reconstrucción de las comunidades.

IV. DIALOGO, INTERACCIÓN Y CREACIÓN CONJUNTA DE PROPUESTAS Y COMPROMISOS:

1. Importante colocar cada uno de los numerosos casos en un contexto amplio de la problemática ambiental y del cambio climático, así como la de México como proveedor de materias primas, “commodities” y energéticos en la región y en el mundo.
2. Los desastres que ha vivido el país (sequías, lluvias, temblores) representan una emergencia humanitaria, una tragedia humana, contribuyen a la polarización social y a rupturas en las posibilidades de diálogo.
3. Vivimos una situación de deterioro institucional a diversos niveles, pero además del dominio de un pragmatismo que rebasa la legalidad y da prioridad a las inversiones por sobre el desarrollo humano y social.
4. Para la resolución de los conflictos es importante verlos en el conjunto de su cadena productiva y de su región. Los diálogos tienen que darse a niveles amplios con la participación de diversos actores y no solamente del proyecto específico. La articulación de los actores que pueden contribuir debe darse con cada uno en el cumplimiento de su papel específico.
Los conflictos deben abordarse, de preferencia desde antes de que estallen abiertamente, y actuando sobre sus causas.
5. La Iglesia tiene, por la legitimidad y confianza que se tiene en ella, un compromiso de participar activamente en pro de la justicia y la paz.
6. Todos tenemos que emprender un proceso de aprendizaje para poner a disposición de los actores y comunidades elementos específicos asistencia para el acompañamiento, la articulación y el diálogo.
Es importante definir criterios para sopesar los pros y contras de cada situación en un contexto sistémico y así poder determinar las formas de intervención.
Es importante un intercambio de experiencias e información entre los actores eclesiales y los de sociedad civil tanto a nivel nacional como a nivel local. Este intercambio deberá hacerse de manera periódica y sistemática.

7. Con la comunidad internacional y en especial con la Pontificia comisión Justicia y Paz es importante tener intercambios, para que haya sintonía y apoyo mutuo. Sería conveniente quizá replicar o complementar las reuniones de dicha comisión.
8. Las publicaciones de la CEPS y el Centro Lindavista, tales como “Dolor de la tierra, dolor de los pobres” debieran tener seguimiento para servir como herramientas para las respuestas a las problemáticas socio ambientales. Se pueden sistematizar las experiencias, que puedan servir como catequesis en estas líneas. Mapeo de acciones ya realizadas de distintos lugares de la Iglesia, otras instituciones. Posibles salidas, estrategias, cómo, para ir cerrando estos trabajos.
9. Vale la pena de recuperar los espacios, hacer un abordaje transdisciplinario, todas las posibilidades de participación. Espacios donde se genera la estrategia y decisión pública, traer a la mesa temas que están afectando el tema de desarrollo, conflictos en los temas de desarrollo de la población, abrir canales. Importante construir con todos, aprovechar a la academia que podría colaborar en su esfuerzo por incidir.

V. CONCLUSIONES

La reunión concluyó con Mons. Ramón Castro, quien señaló que el término de paz es complejo y contradictorio, sin embargo todos estamos en sintonía que la paz es un compromiso moral, de formarnos en la conciencia, como Don de Dios y obra de trabajo nuestro.

Se agradeció el abordaje por los participantes, socializar lo que se está experimentando y trabajando permite tomar conciencia de la importancia del tema; el deterioro institucional, la insistencia en el papel de la Jerarquía de la Iglesia, el diálogo, las vinculaciones, involucrar las instituciones, formarse para el diálogo, quitarnos el miedo, recuperar los espacios.

Se presentó a Tania Palacios: de GRUPO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ENTRENAMIENTO PARA LA PAZ – GESIPAZ, quien compartió la invitación para participar en Talleres multi-sectoriales de Construcción de Paz.

ACUERDOS

- La creación de un Grupo de Trabajo coordinado por Guadalupe González con el apoyo de Jimena Esquivel, con el fin de dar seguimiento a los acuerdos y a otras iniciativas que se juzguen necesarias.
- Envío de la nota o minuta correspondiente a todos los participantes y a los miembros del Consejo Propaz que no pudieron estar presentes.

- Se adjunta la lista de asistentes y de documentos que se han recopilado sobre el tema.
--

Apuntes sobre la agenda ambiental

Reunión Centro Lindavista
9 de octubre 2013
Claudia Lorena Galindo Arizpe

Índice

El contexto global: dos hechos contundentes

El escenario nacional: una agenda complicada

¿Podríamos estar en otra condición? La naturaleza de los retos

Temas críticos

A manera de conclusión

El contexto global: dos hechos contundentes

1. El cambio climático, un hecho ineludible e inequívoco ^[1]

Se trata de cambios sin precedentes desde los años 50 que se están expresando ya en eventos naturales cada vez más extremos y frecuentes con implicaciones de la mayor importancia la vida en el planeta.

- La temperatura global ha aumentado (0.85 °C entre 1901 y 2011)
- La superficie del mar se ha calentado (un 0.11 °C por década entre 1971 y 2010) y ha aumentado su nivel global en 0.19 m entre 1901 y 2010.
- Los glaciares continúan reduciéndose (su área y masa ha disminuido a una tasa de 275 Giga toneladas por año, entre 1993 y 2009)
- Los océanos se han acidificado debido a la absorción de cerca del 30% del Co₂ y las precipitaciones han aumentado desde 1951

^[1] Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), Grupo de Trabajo 1: Las Bases Científicas. *Resumen para Tomadores de Decisiones (reunión celebrada el 27 de septiembre de 2013).*

El contexto global: dos hechos contundentes

2. La contribución humana al cambio climático, un factor incuestionable del proceso¹¹

El incremento sin precedente en los GEI se debe en la mayor medida a la actividad humana, destacando la quema de combustibles fósiles y la deforestación, entre otras.

- ❑ Las tasas de aumento en esos gases no tienen precedente en los últimos 22,000 años.

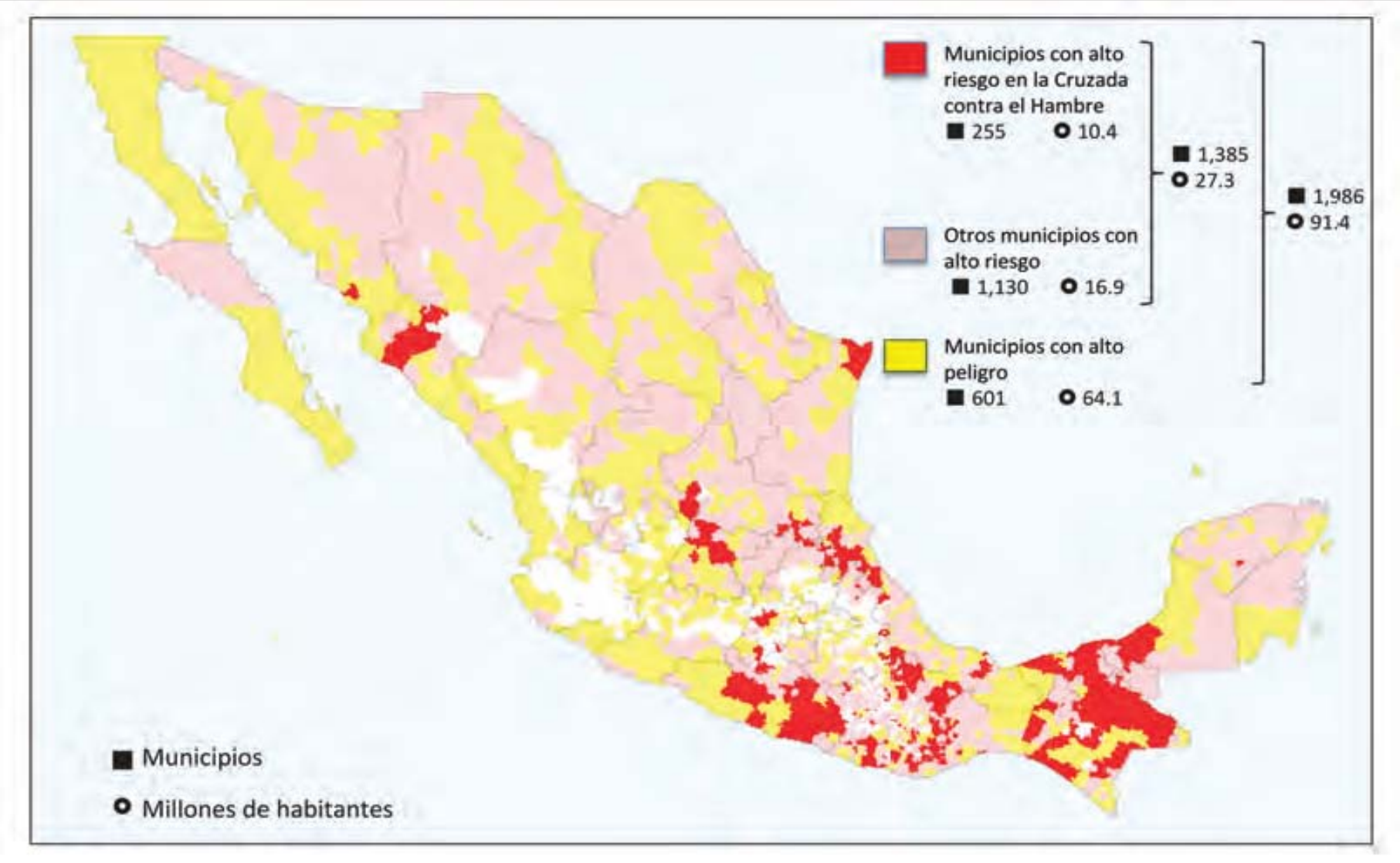
Lo anterior:

un gran reto ante los grandes rezagos socioeconómicos y ambientales del país

¹¹ Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), Grupo de Trabajo 1: Las Bases Científicas. *Resumen para Tomadores de Decisiones (reunión celebrada el 27 de septiembre de 2013)*.

El escenario nacional: una agenda complicada

Un país con gran vulnerabilidad y alto riesgo ante los eventos climáticos [\[1\]](#)

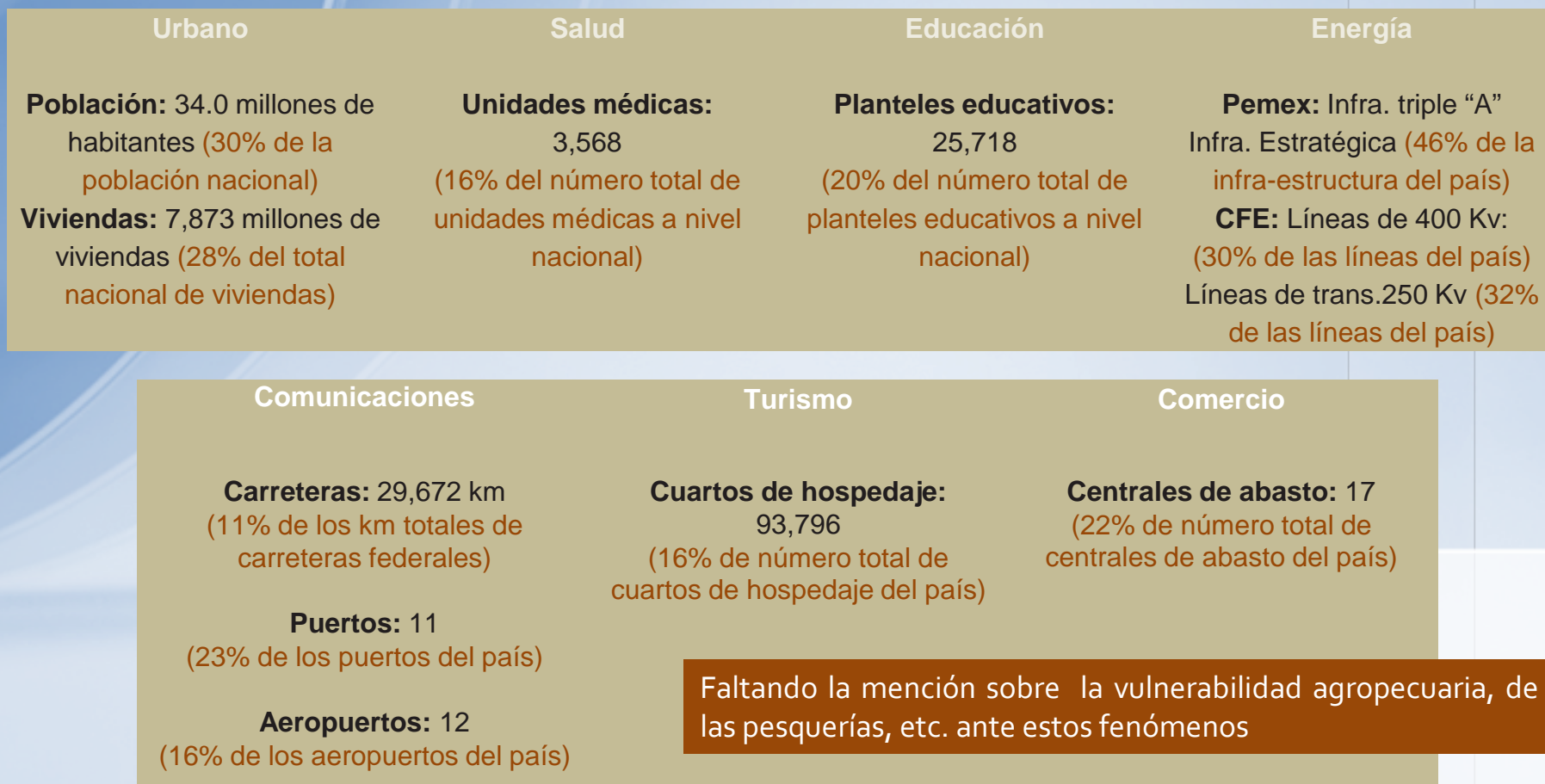


[\[1\]](#) Figura 10 Estrategia Nacional de Cambio Climático, pág. 35

El escenario nacional: una agenda complicada

Una vulnerabilidad y riesgo que afecta a la población, pero también a la producción y la infraestructura estratégica social y económica.

Figura 12. Análisis de la infraestructura estratégica en municipios con alto peligro a inundaciones y deslaves^[1]



¿Podríamos estar en otra condición? La naturaleza de los retos

Lamentablemente, aunque enfrentamos eventos inevitables y sin precedentes de dimensión global



Los balances ambientales y socioeconómicos del país no sólo NO nos favorecen, sino que, en buena medida, más bien explican nuestra actual vulnerabilidad.

Tenemos graves problemas de:

- Deforestación y la degradación de suelos forestales (erosión, salinización, etc.)
- Sobreexplotación y contaminación de cuencas hidrológicas
- Fragmentación de ecosistemas y la pérdida de biodiversidad
- Erosión, salinización, compactación, contaminación, de suelos agrícolas
- Sobreexplotación de pesquerías
- Alto consumo energético basado en combustibles fósiles

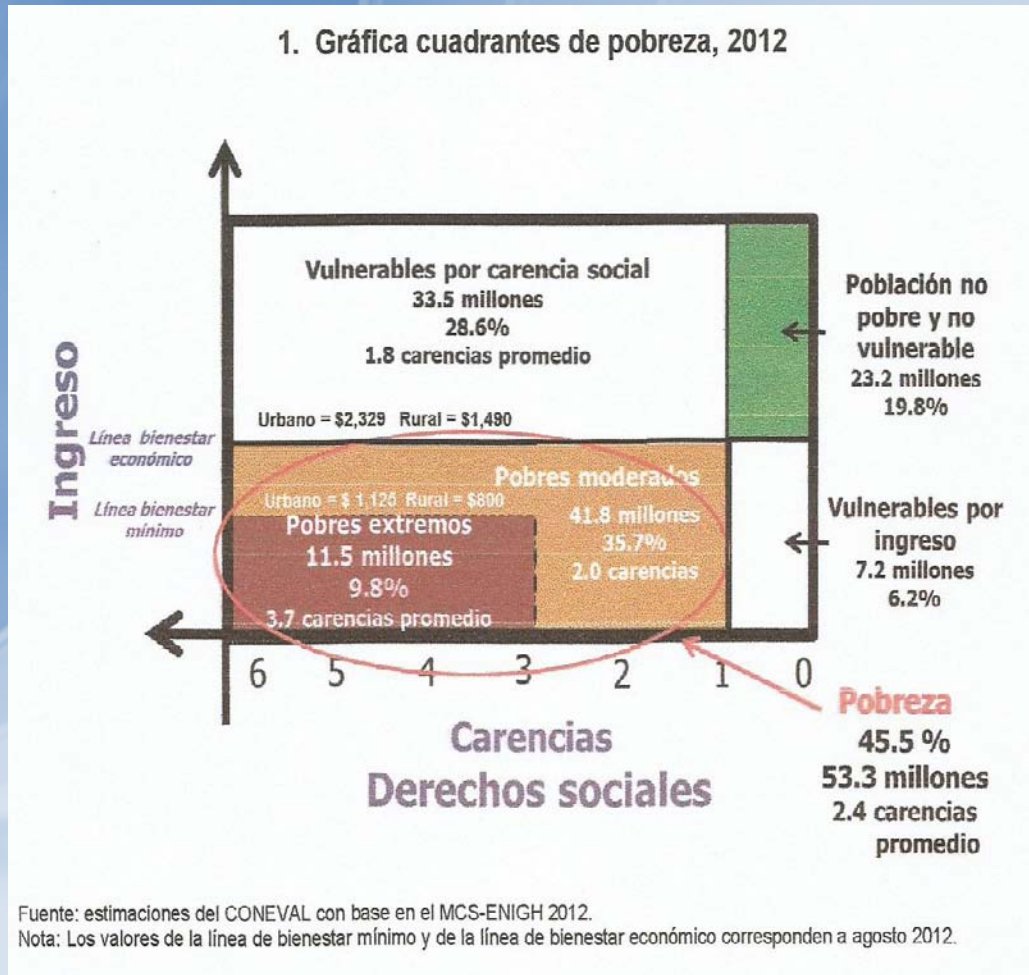
Servicios ambientales mermados y pérdida de acervos de capital natural

Sumados a:

- Una grave falta de planeación del uso del territorio y su ocupación por los asentamientos urbanos y rurales
- Una muy deficiente solución a los servicios públicos y los problemas asociados de contaminación (aire, agua, etc.) y manejo (residuos urbanos)
- Patrones de producción y consumo claramente insustentables

En un contexto social de gran inequidad

- Una población total de 117.3 millones de personas, de las cuáles, 53.3 millones se ubicaron en condición de "pobreza" (45.5% del total); 11.5 millones (9.8%), "pobres extremos". [1]



En resumen:

Una agenda cruzada de manera transversal por los desequilibrios ambientales, económicos y sociales nacionales acumulados, agudizados por la coyuntura global.

Una agenda particularmente obligada con la satisfacción de derechos sociales y humanos básicos: a una vida digna, con acceso a una alimentación adecuada y suficiente, una vivienda digna y segura, educación y en un medio ambiente sano, etc.

* Datos de 2012. Personas con ingreso por abajo del nivel de bienestar, en el primer caso con una carencia social; en el segundo con tres o más carencias.

[1] CONEVAL. COMUNICADO DE PRENSA No.003. CONEVAL INFORMA LOS RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE POBREZA 2012

Temas críticos

A pesar de la gravedad de lo antes descrito:

- ❑ La agenda ambiental sigue siendo asumida de manera sectorial y tangencial
- ❑ Prevalecen las políticas públicas desarticuladas así como con objetivos contrapuestos en torno a un desarrollo integral y sustentable
- ❑ Persiste la visión de que el crecimiento justifica subestimar los costos ambientales y sociales de posponer las medidas de fondo relacionadas sobretudo con los procesos de adaptación
- ❑ Aunque se visualiza cada vez más (gracias a la influencia externa) que la competitividad no tiene que ir reñida con la producción ambientalmente amigable, esta vía es aún marginal



En síntesis: Predomina una visión del desarrollo que no ubica los temas de la sustentabilidad como sustantivos ni urgentes

A manera de conclusión

Ante los retos que plantea el cambio climático y considerando el estado de vulnerabilidad y riesgo actual en el país

—————→ **Urge impulsar una perspectiva sustentable de desarrollo nacional**


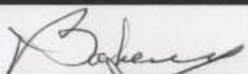

Que integre las dimensiones social, económica y ambiental en un horizonte transgeneracional, que permita hacer frente a las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.

Que muestre que el desarrollo es necesariamente sustentable y que en el mediano y largo plazos no hay crecimiento sostenido posible sin sustentabilidad.

En esa dirección es imprescindible:

Avanzar en la construcción de una sociedad cada vez más participativa e informada sobre la naturaleza de esta agenda

REUNIÓN CONSEJO PRO-PAZ
9 DE OCTUBRE DE 2013

NOMBRE	INSTITUCIÓN	PROCEDENCIA	DATOS DE CONTACTO <small>(Teléfono, correo electrónico, domicilio)</small>	FIRMA
Claudia Arriaga	Saludo Arriaga	D.F.	56117142 galudo.arriaga@gmail.com	
VIRGINIA BAHENA	Diocesis N. Laredo	Nuevo Laredo	(867) 713-93-23 hssvirginia@hotmail.com	
Patricio Palacios	Diocesis Apatz.	Nra. Señora Mich	425) 535-22-11. 5585-318585	
Tania Palacios	Instituto de Estudios y Entrenamiento Pro Paz - D.F.	Córdoba, Veracruz	taniapalacios@gmail.com	
Pbro. Julián Verónica	P. Social	Córdoba, Veracruz	228 1212 102 2717492410 2717510033 vnorju@hotmail.com	
Pbro. Gabriel Espinoza	P. Social	Guadalupe, Jal.	0133 11306975 / 013313775864 gabrieles68@hotmail.com	
Lic. Adalberto Saviñón	Centro Lindavista	México D.F.	57815940 ó 57819346 asavinonds@prodigy.net.mx	
			administrador@centrolindavista.org.mx	

REUNIÓN CONSEJO PRO-PAZ

9 DE OCTUBRE DE 2013

NOMBRE	INSTITUCIÓN	PROCEDENCIA	DATOS DE CONTACTO (Teléfono, correo electrónico, domicilio)	FIRMA
José Gustavo Correo	P. Social	Morelia	443 3121000 sedipasmoro10@hotmail.com	
Luis Martín Cabezas Jáuregui	P. Social	Zamora	351 1022815 lucmartin.cabezasjaregui@gmail.com	
Agustín Vázquez Ortiz		Zamora	351 107 02 56 Theoztec29@gmail.com	
ALVARO URRETA		Mexico, D.F., Guerrero	5522 123338 urreta_fernandez@hotmail.com	
Elio Villacerril	Iniciativa Ciudadana	D.F.	55-14-10-72 eliovillacerril@iniciativaciudadana.org.mx	
Alberto Solís Castro	Serapaz	D.F.	55230492 y 55433660 alberto.soliscastro@serapaz.org.mx	
RAMÓN CASTRO	Obispi de Cuernavaca	Cuernavaca	Calle Hidalgo n. 17, Centro 62000 Cuernavaca, Morelos ramoncastro@hotmail.com	
PATRICIO SARLAT	CEPS - CARITAS MEXICANA	D.F.	Tintoreto 104, Col. cd. de los Deportes, Benito Jz. 03710 55 532 1604 psarlato@ceps.org.mx	
CARLOS GARRÍAS	ARZOBISPADO DE ACAPULCO	ACAPULCO	Quebrada 16, EDL CENTRO ACAPULCO, GRO.	
JESUS MENDOZA	ARQUIDIOCESIS ACAPULCO	ACAPULCO	Quebrada 16 - Centro Acapulco, Gro.	
GUADALUPE GONZÁLEZ	gpegonz1@terra.com.mx	DF.	Providencia 337-304 Col. del Valle CP03103	
PAOLO PAGLIAI	UCSJ	DF	T. cel. 5518814864 SKYPE: paolo.pagliai	