

# CIVILITAS

## Ética, Política y Ciudadanía

Volumen 1, n° 6  
Octubre 30, 2000

### Contenido

#### Editorial

**La Conciencia:  
¿Solamente para casos  
Heroicos?** 1

**Construyamos nuestras  
organizaciones con visión  
de interés público** 1

**Ética, Educación y  
Política: un Diálogo  
Impostergradable** 3

**La Pena de Muerte:  
Presencia de la  
Ley del Talión** 3

**El Ejemplo de la Rosa Blanca:  
Corresponsabilidad e Infor-  
mación** 4

### Consejo Editorial

Editor: *Tomás G. Reynoso*

Centro Lindavista,  
[www.centrolindavista.com](http://www.centrolindavista.com),  
Conciencia y Ciudadanía,  
[www.concienciayciudadania.org](http://www.concienciayciudadania.org)  
Editorial JUS,  
[www.editjus.com.mx](http://www.editjus.com.mx)

#### Colaboradores

M<sup>a</sup> Elena Álvarez de Vicencio,  
Pedro Arellano, Bernardo  
Bátiz, José Antonio Cerro,  
Mauricio de María, Julio  
Faesler, Armando Flores,  
Mauro González Luna,  
Jesús González Schmal,  
Raúl González Schmal,  
Mario González Simancas,  
Denis Goulet, Gaspar Lo  
Biondo, Alberto Montoya,  
José Agustín Ortíz Pinchetti,  
Ernesto Ottone, Luis  
Ratinoff, Raymundo Revilla,  
Adalberto Saviñón, Javier  
Sicilia, Carlos Talavera,  
Juan Manuel Ugarte, Miguel  
Valdés-Villarreal, Elio  
Villaseñor.

*CIVILITAS tiene como objetivo el construir civilidad y compartir con sus lectores las experiencias y reflexiones de aquellos que están interesados en la construcción de una vida pública basada en los principios éticos. Plural política e ideológicamente quiere contar con la participación de todos aquellos lectores que deseen compartir sus ideas, información sobre actividades, escritos y reflexiones que sirvan tanto para proporcionar un mejor enfoque en la vida personal de quienes se dedican a la vida pública, como para establecer marcos comunes de análisis de los aspectos macropolíticos que habrá que fundamentar.*

## LA CONCIENCIA: ¿SÓLAMENTE PARA CASOS HEROICOS?

Paul Valadier, al hablar sobre la Conciencia, recuerda el caso ejemplar de Antígona de Sófocles que "muestra con extraordinaria claridad como puede el hombre encontrar la fuerza para oponerse a un orden injusto poniendo en juego su propia vida. Antígona no puede dejar de celebrar ante el cadáver de su hermano los ritos prescritos para honrar a los muertos. Sabe que, comportándose así, contraviene las órdenes públicas del Rey Creonte : si se le descubre arriesga su muerte. A pesar de ello obedece a aquella voz interior que no llama todavía su conciencia, pero que se asemeja mucho a ésta. No actúa por obstinación, como se le acusa: mientras desobedece las órdenes del Rey obedece en realidad a 'leyes no escritas', a leyes eternas que nadie ha leído en un código pero que, sin embargo, son inderogables."

"Ciertamente —dice más adelante Valadier— los casos evocados son excepcionales... en las condiciones ordinarias de la vida, **la conciencia no es otra cosa que el estímulo a seguir rectamente nuestra vocación humana**, a realizar los deberes cotidianos a través de los cuales nos mostramos dignos de nuestra humanidad y honramos las expectativas de los demás. No debe ser despreciable esta cotidianidad de la vida moral: puede haber infinitamente más heroísmo en la honradez en los negocios, en la fidelidad en el amor, en la rectitud política, en el bien hacia los demás. En este sentido, la conciencia no es una voz dura que exhorta siempre y en todas partes a lo sublime: esta voz llama a acoger cada día la vida ordinaria y ayuda a transfigurarla en un camino de grandeza".

## CONSTRUYAMOS NUESTRAS ORGANIZACIONES CON VISIÓN DE INTERÉS PÚBLICO

Deseamos en **CIVILITAS**, ofrecer un espacio para las propuestas que en materia de Ética, Política y Ciudadanía, manifiesten los diferentes actores de nuestra sociedad. En este número presentamos en la parte central, la colaboración de Elio Villaseñor Gómez y Federico Póhls Fuentevilla, en lo referente al papel de las Organizaciones Civiles en estos momentos de transición democrática. Los autores darían la bienvenida a comentarios sobre el tema de su propuesta. E-mail: [pueblo@laneta.apc.org](mailto:pueblo@laneta.apc.org)

Escribimos este artículo con el propósito de compartir algunos elementos de reflexión sobre lo que consideramos hoy estratégico como ONG's, y refrendar así nuestros compromisos políticos como parte de la sociedad civil organizada.

Como organizaciones sociales y civiles, hasta hoy hemos logrado acercarnos e influir en algunos aspectos de la vida pública de las localidades en las que actuamos o en las regiones más amplias; también hemos influido en algunos espacios de toma de decisión. A través de acciones concretas, realizadas para buscar soluciones a los problemas del campo y la ciudad, hemos logrado irrumpir en espacios de los poderes legislativo y ejecutivo. Con nuestra reflexión y nuestras propuestas hemos logrado también aglutinar el esfuerzo y el trabajo de otras organizaciones, y hasta de otros sectores sociales, para emprender acciones

...continúa en la página 2

## CONSTRUYAMOS... (viene de la página 1)

y proyectos conjuntos que tienden a resolver, al menos en parte, la grave situación de pobreza y de injusticia que se vive en las comunidades en las que vivimos y trabajamos.

Nuestras acciones, propuestas y varios de nuestros proyectos, han logrado el efecto de modificar algunas de las políticas que afectan a la población de nuestras comunidades. En cada uno de los lugares, muchas organizaciones sociales han logrado aprovechar, y hasta modificar, en favor de la población más pobre, muchos programas gubernamentales.

Por su parte también muchas ONG's, en su dinámica propia y acompañando las iniciativas y proyectos de las organizaciones sociales, hemos logrado facilitar la apertura de espacios de concertación e incidencia ante gobiernos locales, y ante los poderes ejecutivo y legislativo federales. Así mismo hemos participado activamente, como parte de colectivos y redes de organizaciones, en muchas acciones de cabildeo internacional, con la presentación de informes alternativos, con la propuesta de un proyecto económico que responda verdaderamente a los intereses de México, frente a los tratados comerciales y a los organismos multilaterales.

Así, desde la realidad concreta, nuestras organizaciones han venido dando cumplimiento a las misiones que cada una de ellas determinó para sí, y que tienen en común la realización de acciones que traigan como consecuencia la modificación o la elaboración de políticas públicas dirigidas a favorecer el interés público: conservación ecológica, producción, desarrollo social y económico, defensa de los derechos económicos, sociales y culturales, comercio justo, etcétera.

Pero creemos que ahora tenemos que dar un paso más. Creemos que la realidad nacional abre oportunidades que nos plantean la posibilidad de transformar nuestras organizaciones, y nuestra identidad como organizaciones, de acuerdo a los escenarios que se presentan.

Sin perder nuestro sentido de acción para resolver necesidades inmediatas, ni nuestro nivel estratégico en lo que se refiere a la defensa de derechos humanos y políticos, debemos redimensionar nuestro trabajo en los espacios públicos, y convertirnos en entidades en las que pasemos del interés concreto de la organización —y del efecto más amplio que logramos en consecuencia— al interés comunitario, del interés local al interés global, y del interés privado al público.

Tenemos que convertir nuestras organizaciones en espacios en los que, a partir de lo que somos, construyamos el NOSOTROS. Este es el centro de la mutación que tenemos que lograr las organizaciones sociales y civiles: a partir de nuestras demandas y propuestas, y transformarlas en el interés de todos.

...continúa en la página 3

## ÉTICA, EDUCACIÓN Y POLÍTICA: UN DIÁLOGO IMPOSTERGABLE

El 3 y 4 de octubre del 2000, se realizó en la Ciudad de Guadalajara Jal. el encuentro sobre Ética, educación y política, convocado por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y por la Cátedra Paulo Freire.

Programa:

<b>La Ética y Política:</b>	¿Relación imposible o elementos inseparables? El rol de los medios de comunicación y el manejo ético de la información.
<b>Ética, Educación y Política</b>	Los partidos políticos en la transición y en los procesos electorales. Un urgente debate ético. Papel de la Universidad en la construcción de la ciudadanía crítica.

Algunos de los comentarios expresados indicaron que:

- Los políticos son formados en nuestras familias, escuelas y grupos sociales, lo que llama a revisar el tipo de vida y de formación que tenemos actualmente, ya que en nuestra sociedad ya no se busca condenar la injusticia sino el fracaso económico.
- Tal parece que en nuestro tiempo se ha pasado de la "lucha de clases" a la "lucha de frases". Se hace uso irresponsable de la publicidad, queriendo sustituir la educación por los principios mercantilistas.
- La Política y la Ética, deben ser elementos inseparables. La Política es el ámbito decisivo de la vida y allí es donde se aplica la ética.
- Se necesita una nueva relación gobierno-sociedad, que permita la participación ciudadana y la construcción de una nueva confianza que promueva la equidad, la tolerancia el respeto a la diferencia y a la diversidad; y que elimine la exclusión, el corporativismo y el autoritarismo.

Expositores:

Dentro de los ponentes de este evento, estuvieron:

Rosario Robles	Alejandro Cravioto
David Fernández	Carlos Nuñez
Cesar Cansino	Pedro de Velasco
Miguel Bazhdresh.	

## CONSTRUYAMOS... (viene de la página 2)

Es importante que a nuestra identidad se agregue el que somos organizaciones que construyen la cultura de todos y todas. Ya no se trata de lograr la incidencia pública meramente como un efecto de nuestras acciones, sino de integrarla ya como una estrategia de nuestras mismas acciones. Tenemos que llegar a sentir cotidianamente que nuestro trabajo diario tiene el peso de ser una acción de interés público. Así, todo nuestro quehacer estará enfocado a convertir nuestro interés en interés público.

Sólo así podremos enfrentar ahora a los enemigos públicos. Los enemigos hoy son los que actúan en contra del interés público: los que atentan contra la ecología, contra la salud, los que promueven y provocan la injusticia, el autoritarismo, las actitudes represivas..., los conspiradores, los sectarios que pretenden generar un ambiente de terror. Y a éstos los podemos encontrar en cualquier sector de la población.

Así, pues, para transformar nuestras organizaciones en verdaderas entidades públicas, y para enfrentar con éxito a los enemigos públicos actuales, se nos presentan cuatro desafíos principales:

### - **Que nuestra visión y misión hoy tenga como estrategia articular nuestra acción con las acciones de otros actores (intersectorialidad)**

- Que podamos convertir nuestra demanda y nuestras propuestas locales en asuntos de interés público.
- Que le demos mayor visibilidad a nuestro quehacer.
- Que construyamos la cultura del esfuerzo común.

Tenemos ahora el gran reto de ser facilitadores de acciones y proyectos en los que participen varios sectores de la sociedad junto con los gobiernos locales y el gobierno federal. Tenemos el reto de posibilitar la construcción de iniciativas intersectoriales que hagan frente a la pobreza, que defiendan y promuevan los derechos humanos. Tenemos, pues, el desafío de influir en la agenda de la Reforma del Estado.

Debemos canalizar nuestro esfuerzo hacia la elaboración de proyectos con esa envergadura política, y así podemos colocar, como organizaciones, en el tono de los nuevos tiempos, para convertirnos en instituciones de interés público.

Elio A. Villaseñor Gómez  
DECA, Equipo Pueblo

Federico L. Pöhls Fuentevilla  
DECA, Equipo Pueblo

## LA PENA DE MUERTE: PRESENCIA DE LA LEY DEL TALIÓN

Presentamos extractos de la Carta Abierta enviada este mes por el Parlamento Europeo a los Estados Unidos en la que se plantea la grave situación en ese país donde aún se aplica la pena de muerte.

El texto completo puede encontrarse en el sitio de la Presidencia francesa de la Unión Europea.

### **Carta abierta del Presidente del Parlamento Europeo al pueblo de los Estados Unidos de América**

El Parlamento Europeo,(...) no puede comprender, que Estados Unidos sea, de entre las grandes democracias del mundo, la única que no renuncia a pronunciar y aplicar la pena de muerte.

Cada vez que se anuncia una ejecución en uno de los Estados de vuestro país, la emoción y la reprobación que se suscita adquieren hoy una dimensión mundial. Todas las intervenciones de las más altas autoridades religiosas o políticas pidiendo clemencia ante los Gobernadores de quien depende la decisión final son sistemáticamente desoídas.

(...)Quisiera hoy tomarme la libertad de dirigiros esta carta abierta, no en tono aleccionador, sino desde el espíritu de diálogo leal propio de la amistad que une a nuestros dos grandes continentes.

(...)A este lado del Atlántico,(...) nadie discute que la pena de muerte ha sido declarada constitucional por el Tribunal Supremo de los Estados Unidos;(...)Europa no olvida que hasta fechas muy recientes se sirvió también de la pena de muerte, y a menudo con crueldad. (...)

En toda Europa se gestó una concienciación colectiva que dispuso cualquier duda que pudiera quedar al respecto.

Esta concientización, que yo quisiera que llegara también al pueblo norteamericano, se fundamentó en los elementos siguientes: **en primer lugar**, ningún estudio objetivo ha podido nunca demostrar que la pena de muerte tenga un efecto disuasivo para la gran delincuencia, y en ninguno de los países europeos que la han abolido recientemente se ha registrado un aumento de ésta; **en segundo lugar**, las sociedades contemporáneas cuentan con suficientes medios para protegerse sin tener que conculcar el principio sagrado del respeto a la vida humana; la pena de muerte no es más que la subsistencia del arcaísmo de la antigua ley del talión: quien a hierro mata, a hierro muere; **en tercer lugar**, el macabro escenario de las ejecuciones responde menos a la dignidad que al sacrificio ritual de un homicidio legal; **en cuarto lugar**, desde el momento en que un Estado de Derecho, perfectamente estable y que dispone de otros medios para defenderse, recurre a la pena de muerte, está debilitando la naturaleza sagrada de toda vida humana y la autoridad moral que pudiera tener para defenderla allá donde esté siendo despreciada; y por último, demasiados condenados a los que se les acabó quitando la vida, fueron posteriormente declarados inocentes, con lo que en tales casos fue la propia sociedad quien, en nombre del derecho que se abrogó, cometió un crimen irreparable. **Con que un solo inocente, en toda la historia de la justicia de nuestras sociedades modernas, hubiera sido ejecutado por error, ya bastaría para condenar radicalmente el principio de base de la pena capital.** Desgraciadamente, sabemos que ése es justamente el caso, en especial en los Estados Unidos.

Soy consciente de que la mayoría de la población de vuestro país es favorable al mantenimiento de la pena de muerte y de que en democracia el pueblo es soberano. Pero ¿es eso bastante para que quienes deben dirigir su país con sabiduría y modernidad se sustraigan a sus responsabilidades?

## Lecturas Complementarias

### La Modernidad Problemática.

OTTONE, Editorial JUS, 2000  
119pp

La Modernidad alcanza a los Estados Latinos sin los cimientos de los Estados modernos. Ante esta disparidad, la transformación productiva puede darse si se construye un consenso educativo que centre en la equidad, la competitividad y en un sentido de ciudadanía.

### Para comprender la Solidaridad.

VIDAL. EDITORIAL E.V.D. 1988

El autor promueve los mecanismos para edificar una Sociedad fundamentada en la cultura ética de la solidaridad.

## Páginas Web recomendadas:

### Universidad de Deusto:

[www.deusto.es](http://www.deusto.es)

### Ethics and Public Policy Center:

[www.ethics@eppc.org](mailto:www.ethics@eppc.org)

### Institute for Business and Professional

### Ethics:

[www.depaul.edu/ethics](http://www.depaul.edu/ethics)

---

### INFORMACIÓN Y PEDIDOS:

#### EDITORIAL JUS

PLAZA DE ABASOLO NO. 14

COL. GUERRERO

06300 MÉXICO, D.F.

TELS/FAX: 5526 0538, 5526 0540

5526 0616, 5529 0951

CORREO ELECTRÓNICO: [editjus@data.net.mx](mailto:editjus@data.net.mx)

#### CENTRO LINDAVISTA

INSURGENTES SUR 1579

COL. TEPEYAC INSURGENTES

07020 MÉXICO, D.F.

TELS/FAX: 5781 9346, 5781 5940

CORREO ELECTRÓNICO:

[centrolindavista@centrolindavista.com](mailto:centrolindavista@centrolindavista.com)

Cuando el Presidente Lincoln abolió la esclavitud, ¿contaba con el apoyo de la mayoría de los Estados del sur? Cuando el Presidente Roosevelt alineó a su país al lado de los europeos para restablecer la paz y la libertad en un mundo devastado por el nazismo y sus aliados, ¿tuvo de entrada el apoyo mayoritario de sus conciudadanos? Cuando el Presidente Kennedy impuso el fin de la segregación racial que persistía en algunos Estados, ¿no tuvo la valentía, acaso pagándola con su propia vida, de ir a contracorriente de los muchos que querían mantenerla a toda costa? ¿Es que los políticos de hoy pueden limitarse a ser, por oportunismo o electoralismo, una pálida sombra de esos grandes visionarios que hicieron la unión y la grandeza de vuestra nación?

Deseo de corazón,(...) que los Estados Unidos se unan a Europa para desterrar una pena capital que no tiene ya razón de ser (...).

---

## EL EJEMPLO DE LA ROSA BLANCA: CORRESPONSABILIDAD E INFORMACIÓN

“La Rosa Blanca” fue el nombre que adoptó la organización de resistencia pacífica y de información ante la dominación nazi. Integrada en su mayoría por estudiantes de la Universidad de Munich. Este movimiento fue brutalmente exterminado por presentar una actitud crítica ante la ideología de Hitler.

“Cada uno es responsable de lo que hace y corresponsable de lo que deja que se haga. La verdadera política es compromiso personal. En el momento más oscuro de la historia alemana, los miembros de la Rosa Blanca lo han manifestado. A cada generación se presenta de manera siempre nueva y diversa, la tarea de no cerrar los ojos frente a la injusticia, de no ser indiferentes, de no dejarse capturar, de superar la pasividad y el fatalismo, el temor del riesgo y el conformismo, aún cuando no se trate de vida o muerte.”. Así lo señaló el Presidente de Alemania Richard Von Weizsäcker, al conmemorar a ese grupo de jóvenes valientes que durante el nazismo hicieron política basada en la ética para defender principios y fueron asesinados brutalmente en Munich.

A lo largo de varios números de CIVILITAS seguiremos las reflexiones que importantes personajes han hecho de la obra de estos jóvenes políticos alemanes.

Siempre que se habla de la Alemania nazi nos preguntamos ¿por qué la gente siguió y permitió que esto pasara? Franz Josef Müller, en otro texto de homenaje a la Rosa Blanca nos dice que: “Se puede decir que la dictadura de Hitler fue provocada por el hecho de que en Alemania demasiados ciudadanos se habían dejado robar sus derechos garantizados por la Constitución y se habían acostumbrado a la propaganda en lugar de buscar la información”.

No solamente a Hitler hay que temerle, sino en general, a todos los que hacen mal uso del poder, hay que buscar limitar su acción, y Müller nos da tres claves: **defender siempre nuestros derechos, buscar la información verdadera y formar una actitud crítica frente a la propaganda.**

---

# CIVILITAS

*Construir civilidad y compartir experiencias*

---